



**UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPIRITU SANTO**

**FACULTAD DE POSTGRADO**

**MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**Los estudios de Postgrado como vía para mejorar la calidad de vida de los graduados de la Universidad Espíritu Santo en la ciudad de Guayaquil**

**PAPER PRESENTADO COMO REQUISITO PREVIO A OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAGÍSTER EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**NOMBRE DEL MAESTRANTE:**

**María Andrea Dicindio Amstutz**

**NOMBRE DEL TUTOR:**

**Econ. Jorge Calderón Salazar, MAE.**

**SAMBORONDON, Noviembre 2014**

# **Estudio de Maestría como vía para mejorar la calidad de vida de los graduados de la Universidad Espíritu Santo en la ciudad de Guayaquil**

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación tiene como propósito determinar si el Estudio de Maestría en la Universidad Espíritu Santo de Guayaquil mejora la calidad de vida de sus graduados. En primer lugar se estudian tanto los principales conceptos de calidad de vida como sus variables e indicadores tales como: nivel socioeconómico, desarrollo personal y profesional, seguridad, adquisición de bienes materiales, entre otros. Así también se menciona la relación estrecha que existe entre calidad de vida y la educación, esta última siendo un pilar fundamental del desarrollo ya que a través de ella se logra un mejor ingreso, equidad y realización personal. Posteriormente se plantean tres hipótesis que contienen las variables: desarrollo personal, nivel de ingresos y nivel de gastos de los graduados a ser analizadas y determinar mediante resultados estadísticos si estas hipótesis se soportan o no. Finalmente se concluye que contar con un título de Magister mejora la calidad de vida evidenciada en factores como el desarrollo profesional, el incremento en los ingresos económicos y aumento de gastos pero hay otros factores que influyen también.

## **PALABRAS CLAVES**

Calidad de vida, postgrado, ingresos económicos, gastos, desarrollo profesional.

## **ABSTRACT**

The present work research aims to determine if obtaining a Masters degree in the University Espíritu Santo of Guayaquil improves its graduates' quality of life. It explores both the main concepts of quality of life and its variables and indicators such as: socioeconomic development, personal and professional development, safety, material goods' acquisition, among other. It is also mentioned the close relationship between quality of life and education, this last one being a fundamental development pillar by helping to achieve better income, equity, and personal accomplishment. Subsequently three hypotheses are raised that contain variables such us graduates' personal development, income and expenditure. These variables are going to be analyzes in order to determine,

using statistical tools, whether these hypotheses are supported or not. It is finally concluded that having a Masters degree does improve quality of life evidenced in factors such as professional development, income's increase, expenditure's increase, among others.

## **KEY WORDS**

Quality of life, postgraduate study, economic income, expenditure, professional development.

## **INTRODUCCION**

El principal problema de los pueblos en vías de desarrollo es la falta de educación de su población y el limitado acceso a la misma, tanto desde los niveles más tempranos como aquellos superiores. Varios son los factores que provocan este fenómeno, tales como el alto costo a la educación, ubicación geográfica de los centros educativos especialmente las universidades, falta de incentivos por parte del Estado, etc. (Ortega & Estrada, 2011)

En Septiembre del 2000, se llevó a cabo en las Naciones Unidas la Cumbre del Milenio en donde se plantearon los objetivos para erradicar la pobreza hasta el año 2015 a través de esfuerzos conjuntos en los planos político, económico, social y ambiental. Cabe destacar que la educación es uno de los principales ejes para el cumplimiento de los objetivos planteados por la Cumbre<sup>1</sup>.

En el Ecuador, el desempleo se ve estrechamente ligado a la falta de educación (Armijos, Ordóñez, & Ramirez, 2010). Según datos obtenidos en el Censo de Población y Vivienda del año 2010 elaborado por el INEC, el Ecuador es uno de los países que cuenta con una de las más bajas tasas de matriculación en los distintos niveles de educación. Específicamente en el nivel de educación de Posgrado, de una población total de 13'021,222 de habitantes, sólo el 1,08% ha obtenido un título de Postgrado (Ver Anexos Tabla #1). Esta realidad lleva a considerar que también existe una relación directa entre la

---

<sup>1</sup> Objetivo # 2 de la Cumbre del Milenio: Lograr la enseñanza primaria universal. Asegurar que en 2015, la infancia de cualquier parte, niños y niñas por igual, sean capaces de completar un ciclo completo de enseñanza primaria.

pobreza de la población que no hace posible el acceso a niveles de educación más altos (Moreno, 2007). Sin embargo, en los últimos años en el Ecuador se han presenciado importantes cambios en lo que se refiere al tema de educación. En el año 2006 se aprobó el Plan Decenal de Educación propuesto por el Ministerio de Educación y Cultura, en el que se establecen políticas como la universalización de la educación inicial y básica, incremento en matrículas de bachillerato, erradicación de analfabetismo, mejoramiento de infraestructura física y equipamiento de las instituciones educativas, mejoramiento en la calidad de la educación, entre otros. El objetivo principal del Plan de Educación es garantizar la calidad de la educación nacional con equidad donde se respeten los derechos y deberes de las personas para fortalecer la formación de la población (Ministerio de Educación Ecuador, 2005).

Blanco (1930) define a la educación como “la evolución, racionalmente conducida, de las facultades específicas del hombre para su perfección y para la formación del carácter, preparándole para la vida individual y social, a fin de conseguir la mayor felicidad posible”. Tomando como base este concepto, la felicidad del individuo se encuentra en estrecha relación con su calidad de vida. La educación brinda opciones a las personas que acceden a ella, las mismas que se ven directamente reflejadas en su nivel de vida, en sus relaciones sociales y laborales, en su posición económica, en su capacidad de cubrir necesidades insatisfechas, etc. (Boada, 1999).

Así también, en este último 2013 año se han originado cambios importantes en el Ecuador con respecto a la educación superior. René Ramírez, Secretario Nacional de Educación Superior Ciencia Tecnología e Innovación declaró que lo que se busca es una transformación de la educación superior buscando la excelencia y la democratización de la misma (Ecuador Inmediato, 2013). Así también, el País invirtió en el año 2013 USD 1.656,20 millones en Educación Superior ya que considera a la educación como la base del desarrollo tanto para el País como para el individuo (Ecuador Universitario, 2013).

Por ejemplo, Singapur es considerado uno de los países más felices de Asia debido a que sus habitantes se encuentran muy satisfechos con respecto a su calidad de vida. Esto se

debe, entre otros factores, a la inversión que este país destina a la educación. El Ministerio de Educación de Singapur tiene como objetivo proveer educación de alta calidad a todos sus habitantes, destinando así US\$10.6 billones en el 2012 (Singapore Government, 2012).

Por ello, el acceso a la educación superior debe considerarse una estrategia para reducir los niveles de pobreza y para mejorar la calidad de vida de las personas. Específicamente, la realización de programas de Postgrados en Ecuador se ha convertido en una necesidad palpable tanto para los profesionales como para las compañías ecuatorianas que exigen cada vez más nuevos conocimientos y capacidades de sus colaboradores. Cada vez es aún mayor el número de graduados en educación superior que continúan casi inmediatamente con el estudio de un Postgrado. Hoy en día, el estudio de una Maestría es prácticamente una necesidad que se ha visto intensificada por el aumento de exigencias de las compañías en general (Mendoza, 2012).

Este trabajo busca determinar si existe o no una relación directa entre el estudio de Postgrado y la calidad de vida de sus graduados, considerando como caso de estudio el programa de postgrado presencial y online de Administración de Empresas en la Universidad Espíritu Santo (UEES). A través de un levantamiento de información relevante y su respectivo análisis, se determinará si el estudio y obtención de un título Postgrado mejora efectivamente la calidad de vida del graduado en aspectos tales como incremento en sueldo, mejora en posición laboral, incremento en gastos, acceso a créditos, etc.

## **MARCO TEÓRICO**

La calidad de vida como concepto tiene varias definiciones según el caso. Esto se da principalmente debido a aspectos psicológicos en cuanto a qué consideran las personas como temas importantes para definir el término. Otra de las razones por la cual el término “calidad de vida” es ambiguo se debe a que, comúnmente en el día a día, su uso o aplicación se basa en las connotaciones positivas del término “calidad”. En cambio, los expertos utilizan el término “calidad” para describir la naturaleza básica de algo, ya sea

positiva o negativa (Farquhar, 1995).

El término “calidad de vida” se lo relaciona (pero no es sinónimo) a bienestar, indicadores sociales, modo de vida, entre otros. Muchos investigadores han adoptado frases como “nivel de bienestar” para definir calidad de vida (Kerice, 1992). Ager (2002) define la calidad de vida como “un concepto que se ha reproducido rápidamente en respuesta a condiciones conductivas del entorno”. Por otra parte, Rice (1984) define calidad de vida como “el grado en el que la experiencia en la vida de un individuo satisface sus necesidades (tanto físicas como psicológicas). Gran parte del debate que se da con respecto a cómo definir el término de calidad de vida se centra en alcances objetivos versus los subjetivos.” Según Veenhoven (2001), la calidad de vida es un concepto paraguas ya que pertenece a una familia de conceptos que hacen referencia a los grandes propósitos en la vida de las personas.

Según Keith (2001), existen muchos investigadores que argumentan que el término calidad de vida no puede ser definido de manera exacta y que por ese motivo prefieren estudiarlo en base a sus dimensiones y facetas. Existen autores que evitan el definir el término y se enfocan más bien en explicar sus tipos de medición, considerando esta explicación como una definición en sí (Oliver, Holloway, & Carson, 1995).

Meeberg (1993) cita a un gran número de autores de los años 70 y 80 que definen calidad de vida en base a la satisfacción de necesidades, en otras palabras, autores que analizan el término tanto de manera unidimensional como subjetiva. Sin embargo, dejando a un lado lo subjetivo, existe una consistencia en la terminología “calidad de vida” gracias a prácticas científicas en las que, mediante exámenes de grupos de estudio y validaciones de resultados, ha permitido conseguir un claro entendimiento de lo que significa la calidad de vida (Young, 2008).

Vemos que existe un amplio rango de definiciones e interpretaciones del término calidad de vida (Haas, 1999). Según los autores Diener y Suh (1997) sostienen que el estudio empírico de la calidad de vida es más que un simple ejercicio ya que se trata de un

esfuerzo que lo que pretende es comprender los problemas fundamentales de la sociedad en general. Ideas y nociones comunes sobre cuáles son las cualidades de vida deseables deben ser analizadas bajo una base empírica a través de reglas y métodos científicos. De esta manera se obtienen resultados precisos y confiables sobre cuáles son las variables que comprende una mejor calidad de vida. Estas variables o indicadores de calidad de vida son necesarios ya que permiten evaluar la sociedad en cuanto a cómo se sienten las personas con respecto a su condición de vida y ayudan también a identificar qué factores son importantes para tener una buena calidad de vida (Diener & Suh, 1997). Kekic (2005) resalta que estos factores son muy variados y cubren un amplio rango en el dominio de la vida como tal. Estos incluyen, por ejemplo, condiciones de salud, status de aprendizaje y educación, adquisición de bienes materiales, oportunidades recreacionales, interacción social, ambiente de trabajo, valores culturales, nivel socioeconómico, desarrollo profesional, seguridad, actividades de ocio, entre otros. Cuando estos factores son colocados dentro de un marco referencial, permiten comprender de una manera más clara las influencias externas y condiciones de vida, esto es, permiten tener una valoración más alta sobre la calidad de vida.

En la actualidad existe un gran número de métodos para medir la calidad de vida de las personas. Como ejemplo se puede mencionar que tanto psicólogos como fisiólogos miden qué tan buena es la calidad de vida de un individuo a través de la aplicación de métodos científicos, que van desde la aplicación de electrodos en el cuero cabelludo de la persona que permite medir las ondas cerebrales al momento de realizar preguntas acerca de lo que para ellos es agradable o placentero en su vida, hasta otras técnicas que involucran el llevar un diario personal en el que se escribe acerca de los sentimientos y actitudes de la persona sobre temas relacionados a la salud, a su economía, a su trabajo, etc. Pero, generalmente, la mayoría de indicadores e índices de la calidad de vida se derivan de una manera más convencional que es a través de la elaboración de encuestas (Young, 2008). Estas encuestas involucran la recolección sistemática de información o datos sobre aspectos básicos en la vida de las personas y como se sienten ellas acerca de éstos, posteriormente esta data se analiza e interpreta. El método de recolección de datos (encuestas) generalmente se realiza a través de llamadas telefónicas o mediante la elaboración de

cuestionarios escritos (Cerdá, 1991). Según Greenwood (1999), las encuestas son una importante herramienta para medir la calidad de vida.

La calidad de vida de una persona también se encuentra estrechamente relacionada con su educación. Según Yogish (2006), la inversión en educación genera retorno en forma de capacidades y habilidades que adquiere el individuo y que a su vez éste desarrollo se traduce en una mejor calidad de vida. Así también Yogish (2006), resalta el papel de la educación como un medio que debe permitir a la sociedad acceder a mejores niveles de calidad de vida. La educación es uno de los pilares del desarrollo ya que a través de ella se logra un mejor ingreso, equidad y realización personal (Cárdenas, Di Maro, & Mejía, 2008).

A lo largo de la historia, la educación ha sido un tema profundamente analizado y estudiado. Adam Smith argumentó a favor de que se creara un sistema de dos niveles estructurales ya que existen personas comunes que no pueden acceder a un grado de instrucción de tanta calidad como aquellas personas que poseen fortuna. Siendo así, el autor argumenta que la sociedad debe facilitar y proveer lo esencial de una educación (Library of Economics and Liberty, 2008).

Según la UNESCO (1998), en este nuevo siglo se observa “una demanda de educación superior sin precedentes, acompañada de una gran diversificación de la misma, y una mayor toma de conciencia de la importancia fundamental que este tipo de educación reviste para el desarrollo sociocultural y económico y para la construcción del futuro, para lo cual las nuevas generaciones deberán estar preparadas con nuevas competencias y nuevos conocimiento e ideales”. Según esta Organización, la educación superior comprende “todo tipo de estudios, de formación o de formación para la investigación en el nivel postsecundario, impartidos por una universidad u otros establecimientos de enseñanza que estén acreditados por las autoridades competentes del Estado como centros de enseñanza superior”.



De acuerdo a Graham (2005):

La educación superior es el conjunto de conocimientos sistematizados y habilidades prácticas que permiten a los problemas teóricos y prácticos ser resueltos por un determinado tipo de formación, utilizando de manera creativa el desarrollo de los logros de la ciencia, la tecnología y la cultura. El término educación superior se aplica también a la formación de especialistas altamente cualificados en los ámbitos de la economía, la ciencia, la tecnología y la cultura en los diversos tipos de escuelas superiores, que aceptan a las personas que han completado con éxito la educación media.

De igual manera, el artículo 7 de la Ley de Educación Superior del Ecuador establece que:

La Educación Superior tiene por finalidad aportar al pensamiento universal y a la producción científica y tecnológica global, contribuir a la preservación de la cultura nacional, promover la generación y desarrollo del conocimiento en todas sus formas, y desarrollar actitudes y valores que requiere la formación de personas responsables, con conciencia ética y solidaria, capaces de contribuir al desarrollo local y nacional de manera permanente y al la mejorar en la calidad de vida.

En los últimos años se hizo énfasis en la relación que existe entre la educación superior y el mundo del trabajo (Teichler, 2000). Así también la Educación Superior ha sufrido una transformación, esto es, se ha trasladado de un modo 1 donde la base es el puro conocimiento a un modo 2 donde la mayor preocupación es el conocimiento va de la mano con las prácticas y aplicaciones, enfatizando su relevancia en los aspectos económicos y sociales de un país (Gibbons, 1998) . La educación es uno de los pilares del desarrollo siendo un medio a través del cual se logra un mejor ingreso, equidad y satisfacción personal (Cárdenas, Di Maro, & Mejía, 2008). Según Wilson (1967), existe una correlación positiva muy fuerte entre la educación y calidad de vida. Conclusiones similares son remarcadas por Di Tella et al. (2003) quienes utilizaron datos psicológicos de Europa y Estados Unidos para probar que la educación superior afecta positivamente al bienestar de la persona, en estudios encontraron que existe una correlación positiva entre estas dos variables luego de analizar factores tales como ingreso económico, salud, satisfacción personal y seguridad. Un trabajo reciente de Blanchflower (2008) también refleja que la calidad de vida es mayor para las personas que han alcanzado un nivel de educación superior.

Por lo anterior, la educación superior juega un papel necesario e importante en el desarrollo social, humano y económico de las personas (Escrigas, 2008). El desarrollo como tal no se confina únicamente a fuerzas de crecimiento económico sino también se enfoca en el mejoramiento de la condición humana tanto individual como colectiva, aumentando su participación, su equidad, sus estándares de vida y su satisfacción. La educación superior, en este contexto de desarrollo, está direccionada al empoderamiento de la calidad de vida donde las personas puedan continuar desarrollando sus conocimientos y habilidades (Thompson, 2008).

Así como existen autores que establecen que efectivamente hay una relación directa entre educación superior y calidad de vida, hay otros que indican lo contrario. Tal es el caso de Helliwell (2002), quien analiza la calidad de vida y los niveles de educación y no encuentra relación alguna entre estas dos variables. Pero aún bajo esta otra perspectiva, está claro que la educación superior juega un papel muy importante en el desarrollo continuo del conocimiento y en el desarrollo de vida como tal de cualquier individuo. Existe también un fuerte reconocimiento de que la educación superior es una herramienta clave para construir capacidades que ayudan al individuo a alcanzar un mejor desarrollo tanto personal, como laboral y social (Thompson, 2008). La educación en general es considerada la base de la competitividad y de las estrategias de desarrollo y ha tomado aún más fuerza por la influencia que ejerce actualmente la denominada “sociedad del conocimiento” y por lo que exige la globalización que se vive hoy en día (Boada I. , 1999).

Autores como Ross y Van Willigen (1997) proponen que la educación, en todos sus niveles, es valiosa para las personas ya que provee acceso a determinantes de bienestar tales como un trabajo no restringido (esto es, un trabajo que le permite al individuo tener libertad de decisión y le permita hacer uso de sus habilidades) y relaciones interpersonales de soporte.

Evaluar si efectivamente existe una relación entre las variables educación superior, específicamente educación de postgrado, y calidad de vida es una interrogante que se presenta en la actualidad. Este es el motivo que dio origen al presente estudio con el objetivo de conocer qué tipo de relación tienen estas dos variables entre sí. Por lo anterior

se plantea la siguiente pregunta de investigación: ¿El estudio de una Maestría en Administración de Empresas (MAE) mejora la calidad de vida de los graduados de la Universidad Espíritu Santo de la ciudad de Guayaquil?

Esto lleva a plantear las siguientes hipótesis:

- **H1:** La obtención de una Maestría de Administración de Empresas en la UEES mejora la posición laboral del graduado.
- **H2:** El nivel de ingresos promedio antes de realizar los estudios de maestría no es distinto al nivel de ingresos promedio después de realizarla.
- **H3:** El nivel de gastos promedio antes de realizar los estudios de maestría no es distinto al nivel de gastos promedio después de realizarla.

## **METODOLOGÍA**

Este estudio tiene como objetivo determinar si existe o no una relación positiva entre la obtención de un título de Postgrado en la UEES y la mejora en la calidad de vida de sus graduados determinada por las hipótesis antes planteadas. El método que se utilizará para esta investigación es de carácter mixto, esto es, se utilizarán técnicas de aspectos cualitativos y cuantitativos acorde a la metodología escogida.

El análisis cuantitativo está determinado por una población conformada por graduados de Maestría en la UEES hasta diciembre del 2013, los cuales son 138 graduados en total, los mismos que se dividen en: 123 graduados modalidad presencial y 15 graduados modalidad online. Así también del total de 138 graduados, 87 son de MAE Antigua, 13 son de la MAE I, 19 son de la MAE II, 4 de la MAE III, 12 de la MAE IV, 2 de la MAE V y 1 de la MAE VI.

Para la recolección de datos se utilizaron fuentes primarias tales como encuestas electrónicas a través de Google Docs a la población total de los 138 graduados. Se realizó la encuesta a esta población ya que dichos graduados contaban con direcciones de email

actualizadas, mismas que permitían hacer llegar la encuesta electrónica sin inconvenientes. Los datos de la encuesta incluían características demográficas tales como: estado civil, cuántos hijos tiene, sector laboral en donde trabaja, antigüedad en la organización y se establecieron otras preguntas para medir la calidad de vida como: nivel de remuneración y gastos antes y después de obtener el título de postgrado, acceso a créditos, ascensos laborales.

Para el análisis cualitativo se utilizó como herramienta de recolección de datos entrevistas abiertas a 4 graduados de MBA de diferentes cohortes, escogidos al azar, en la cual se conocieron y evaluaron sus opiniones acerca si la obtención de un Título de Postgrado mejora o no la calidad de vida del graduado.

### **ANÁLISIS DE RESULTADOS: Análisis Cualitativo**

La entrevista estuvo enfocada a conocer las opiniones de los graduados con respecto la obtención de un Título de Postgrado y su incidencia en la calidad de vida. En la actualidad el estudio de un Postgrado es considerado un requisito tanto para el desarrollo personal como profesional. Una alumna graduada de la Cohorte MAE I manifestó: “En los tiempos actuales, debido a la evolución de tendencias y mercados globalizados, es de gran importancia cursar una carrera de cuarto nivel, adicional a la preparación profesional y académica”.

Si bien es cierto que cada vez es mayor el número de graduados que obtienen un título de cuarto nivel, las empresas tanto nacionales como multinacionales al momento de entrevistar candidatos consideran como un “plus” el hecho de que el entrevistado tenga un título de Postgrado y no es una causa de rechazo el no contar con este estudio, esto según la percepción de los encuestados.

A través de esta entrevista se pudo determinar que las opiniones vertidas sobre la incidencia del título de Postgrado en la calidad de vida son muy generales. Tres graduados expresaron que tener un MBA no mejora la calidad de vida en sí. Que lo que genera es satisfacción personal de haber alcanzado un nivel más de educación que trae consigo una

mayor preparación y conocimiento. Graduada de la Cohorte MAE II expresó: “Al tener acceso a nuevos conocimientos, nuevas metodologías, acceso a información actual, facilita el trabajo y te ayuda a ver las cosas con una perspectiva más amplia”. Así también manifestaron que contar con un título de Postgrado sí garantiza una mejor posición laboral y una mejora en la remuneración pero siempre y cuando ésta vaya acompañada de un buen desempeño en el trabajo. Esto se observa a través de opiniones tales como: “Lo único que genera una mejor posición laboral es el desempeño profesional y la entrega”, “un título de por sí solo es únicamente un complemento”, “las empresas no validan si sus empleados han realizado un MBA para promocionarlos internamente, mismo que está ligado a un aumento de sueldo”. Esto también se ve reflejado en la opinión de un graduado al momento de preguntarle si volvería a estudiar otra Maestría cuya respuesta fue: “No estudiaría otra Maestría porque la inversión es alta y el retorno es bajo”.

Así también, los graduados que se entrevistaron opinaron que en nuestro País las empresas valoran más los años de experiencia que el contar con un Título de Postgrado: “los dos requisitos son igual de indispensables en un profesional de alto nivel, porque los estudios le permiten contar con mayores herramientas para desempeñar sus funciones, apoyado con la experiencia. Pero las empresas de este país valoran más la experiencia que los estudios de Postgrado ya que nunca contratan a un profesional con título de Postgrado con menos experiencia que la exigida en el perfil, a pesar que podría desempeñar las funciones por el hecho de haber estudiado una maestría”.

De manera general los graduados consideran que sí es necesario el estudio de una Maestría ya que ésta permite la actualización de conocimientos y es una herramienta indispensable para mantenerse competitivo dentro del mercado laboral, pero no se debe dejar a un lado los años de experiencia laboral.

### **Análisis cuantitativo**

Para el análisis cuantitativo se envió una encuesta electrónica a una población de 138 graduados de Maestría en la UEES obteniendo 49 contestaciones. La edad promedio de los encuestados es de 33 años. Del total de encuestados el 55.10% son mujeres y el restante

44.90% son hombres. El 75.51% de los encuestados tienen hijos y de este porcentaje el 86.49% tienen hijos que estudian. Esto se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 1

Porcentaje de encuestados con hijos estudiando

	CANTIDAD HIJOS		
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CON HIJOS	36.73%	38.78%	75.51%
SIN HIJOS	18.37%	6.12%	24.49%
TOTAL	55.10%	44.90%	100%
	HIJOS ESTUDIANDO		
	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
CON HIJOS	35.14%	51.35%	86.49%
SIN HIJOS	13.51%	0.00%	13.51%
TOTAL	48.65%	51.35%	100%

Nota. Fuente: Elaboración propia

De los 49 graduados que contestaron la encuesta, el 78% se encuentra trabajando actualmente mientras que el 22% no tiene trabajo. Es importante destacar que este 22% que no trabaja corresponde netamente a mujeres que son amas de casa mientras que sus esposos laboran. En la encuesta también se preguntó cuál era el rango de sueldo que ganaban en la actualidad. Los resultados se muestran en la siguiente figura:

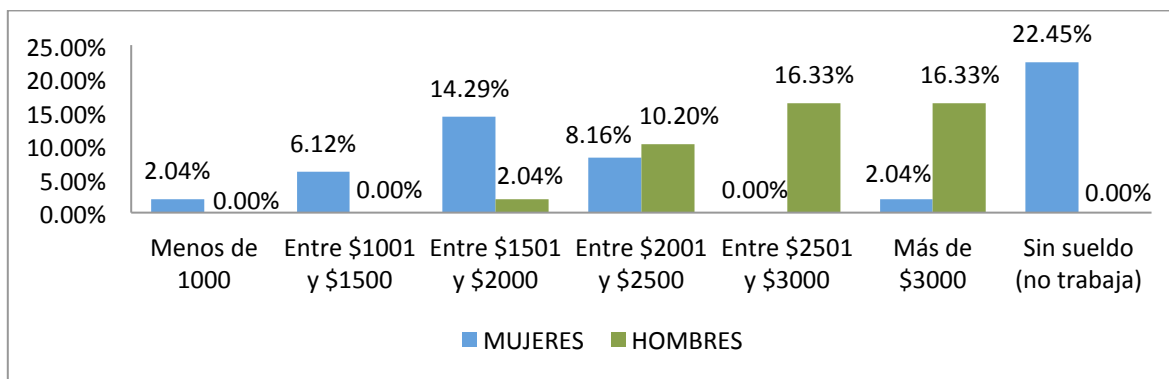


Figura 1. Sueldo mujeres y hombres encuestados

Fuente: Elaboración propia

Con respecto a los ingresos y los gastos de los encuestados y su variación antes y después de la Maestría, se utilizó el modelo estadístico T-Student. Este modelo corresponde a una distribución de probabilidad que ayuda estimar la media de una población distribuida normalmente cuando la muestra es pequeña. Así también, con esta prueba T se comparan las medias y las desviaciones estándar de un grupo de datos para determinar si entre estos parámetros se encuentran diferencias estadísticamente significativas o si son diferencias aleatorias (Walpole, Myers, Myers, & Ye, 2002). Para este análisis la muestra es 49 encuestados y se utilizó el software estadístico SPSS Versión 15 para alcanzar el modelo que mejor explique los datos de las encuestas.

**Comparación de ingreso promedio antes y después del estudio de Maestría**

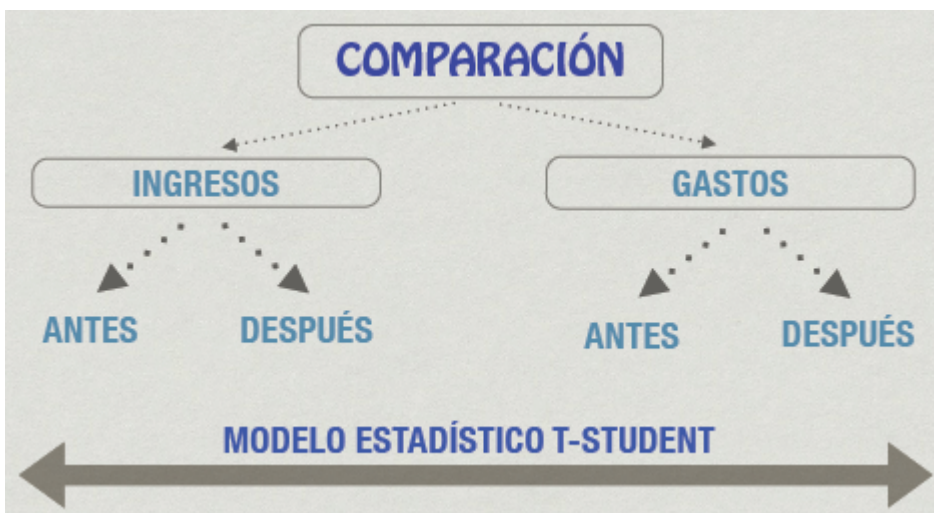


Figura 2. Sueldo mujeres y hombres encuestados

Fuente: Elaboración propia

Para aplicar el modelo estadístico T-Student para muestras relacionadas y determinar si existe una variación en los ingresos de los graduados después de haber obtenido el título de Magister se utilizaron los siguientes datos reflejados en la siguiente tabla:

Tabla 2

Datos utilizados para el cálculo del estadístico T-Student para muestras relacionadas

Medidas	Ingresos antes de Maestría	Ingresos después de Maestría	Diferencia de ingresos
Tamaño del grupo	49	49	49
Promedio (dólares)	2.143	2.429	0.2857
Desviación estándar	0.6847	0.7569	0.43301

Nota. Fuente: Elaboración propia

Utilizando un nivel de significancia (alfa) del 5% y un grado de libertad (N-1) de 48, se obtiene un valor de la tabla t de 1.96 y un valor del estadístico de 4.619. La tabla 3 presenta los resultados del cálculo utilizando el software estadístico SPSS Versión 15:

Tabla 3

Resultados del cálculo del estadístico T-Student para muestras relacionadas

		Paired Samples Test					T	df	Sig. (2-tailed)
		Paired Differences			95% Confidence Interval of the Difference				
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	Lower	Upper			
Pair 1	Ingresos antes - Ingresos después	-0.2857	0.433	0.0619	-0.4101	-0.1613	-4.619	48	0

### **Comparación de gasto promedio antes y después del estudio de Maestría**

Para aplicar el modelo estadístico T-Student para muestras relacionadas y determinar si existe una variación en los gastos de los graduados después de haber obtenido el título de Máster se utilizaron los siguientes datos reflejados en la siguiente tabla:

Tabla 4

Datos utilizados para el cálculo del estadístico T-Student para muestras relacionadas

Medidas	Gastos antes de Maestría	Gastos después de Maestría	Diferencia de gastos
Tamaño del grupo	49	49	49
Promedio (dólares)	3.551	4.102	0.5510
Desviación estándar	1.4298	1.5712	0.86750

Nota. Fuente: Elaboración propia

Utilizando un nivel de significancia (alfa) del 5% y un grado de libertad (N-1) de 48, se obtiene un valor de la tabla t de 1.96 y un valor del estadístico de 4.446. La tabla 4 presenta



los resultados del cálculo utilizando el software estadístico SPSS Versión 15:

Tabla 5

Resultados del cálculo del estadístico T-Student para muestras relacionadas

		<b>Paired Samples Test</b>								
		Paired Differences						T	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference					
					Lower	Upper				
Pair 1	Gastosantes - Gastosdsps	-0.5510	.8675	.1239	-0.8002	-.3018	-4.446	48	.000	

Así también, luego de realizar la encuesta se pueden apreciar los siguientes resultados con respecto a ciertas consultas realizadas:

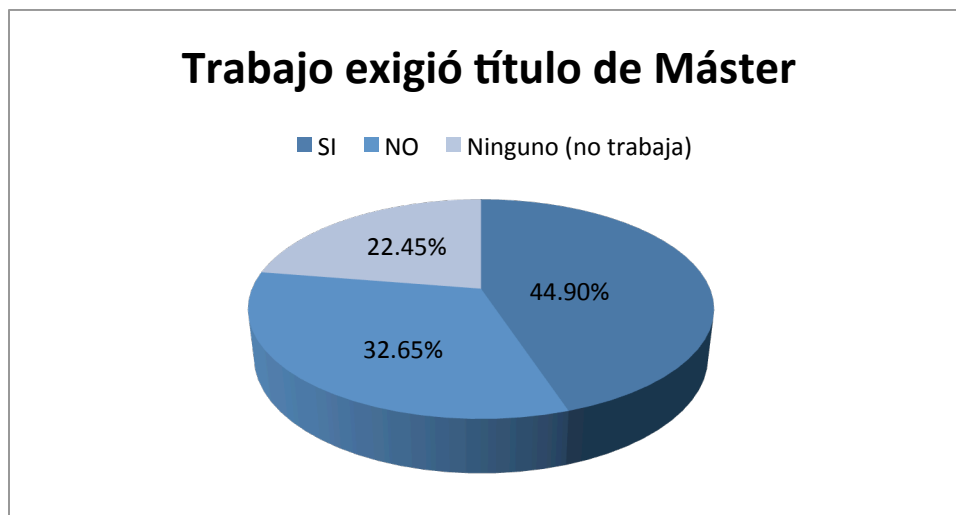


Figura 3. Porcentaje de encuestados a quienes su trabajo les exigió o no contar con un título de Postgrado.

Fuente: Elaboración propia

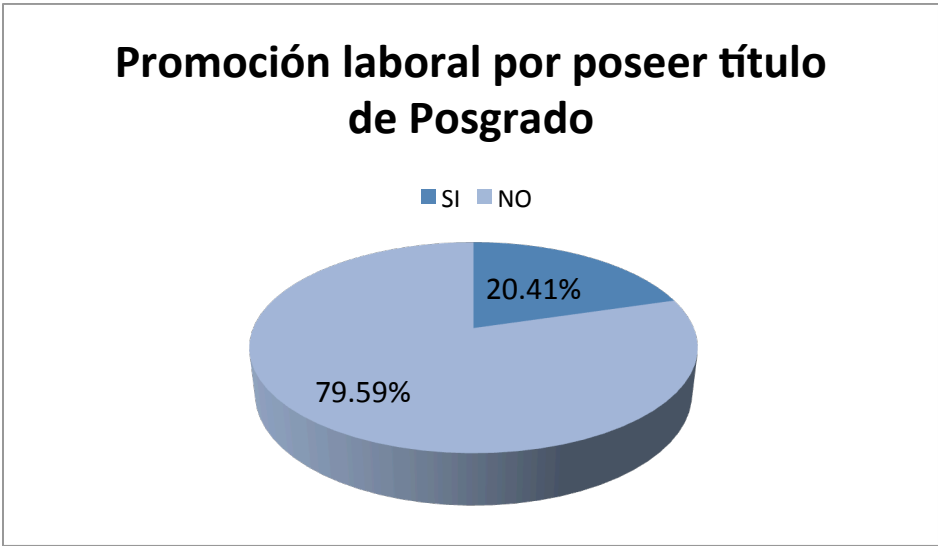


Figura 4. Porcentaje de encuestados quienes obtuvieron o no una promoción laboral por contar con un título de Postgrado.

Fuente: Elaboración propia

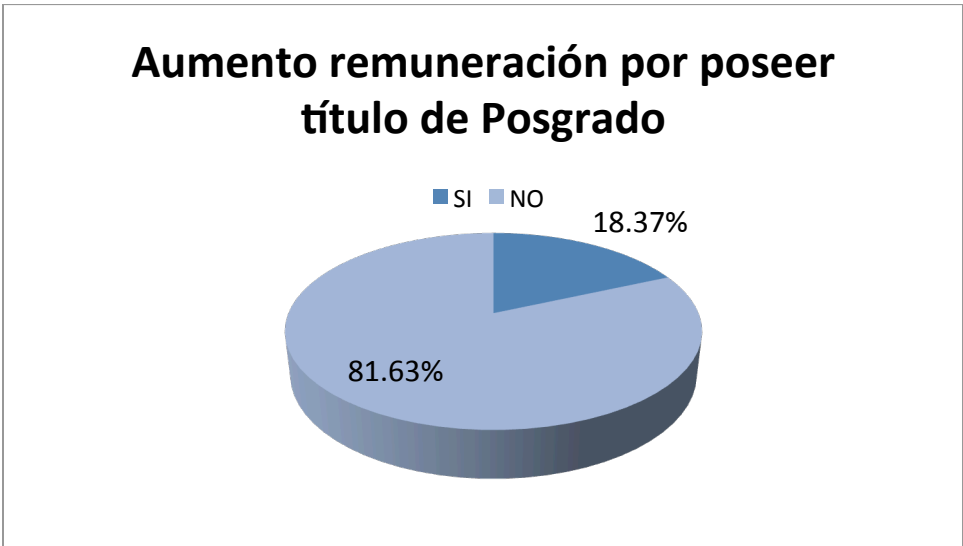


Figura 5. Porcentaje de encuestados quienes obtuvieron o no un aumento en su remuneración por contar con un título de Postgrado.

Fuente: Elaboración propia

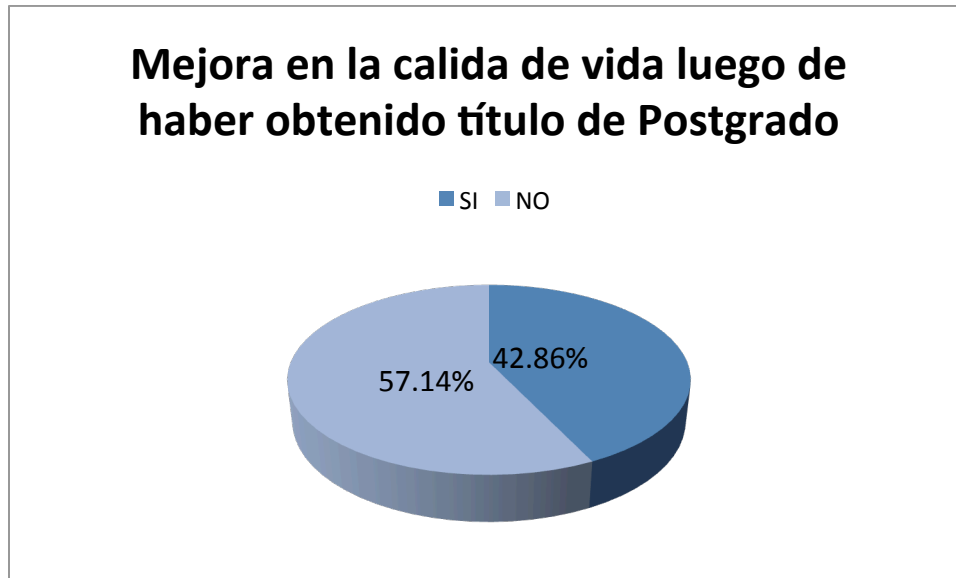


Figura 6. Porcentaje de encuestados quienes consideran no ha mejorado o ha mejorado su calidad de vida luego de obtener un título de Postgrado.

Fuente: Elaboración propia

## DISCUSIÓN

Como se planteó anteriormente lo que se buscaba a través de este estudio es determinar si efectivamente existe una relación entre la educación de postgrado y la calidad de vida de los graduados de Maestría en Administración de Empresas (MAE) de la Universidad Espiritu Santo. Para esto se plantearon tres hipótesis que serán respondidas a continuación tomando como base los resultados obtenidos tanto en el análisis cualitativo como en el análisis cuantitativo de dicho estudio.

**H1:** La obtención de una Maestría de Administración de Empresas en la UEES mejora la posición laboral del graduado.

Los resultados obtenidos en el análisis cualitativo señalan que si bien es cierto hoy en día es de gran importancia cursar una carrera de cuarto nivel, obtener un Título de Postgrado sí garantiza una mejora en la calidad de vida siempre y cuando éste vaya acompañada de un buen desempeño laboral. Un gran número de graduados destacaron que a través de la obtención de un Título de Postgrado sí lograron adquirir mayores conocimientos y una mayor preparación que les permitió mejorar su posición laboral.

Actualmente las empresas consideran el título de cuarto nivel como un requisito más no como un “plus” que derive a una mejor posición laboral o a un mayor ingreso económico, pero sí toman en consideración la preparación y conocimientos adquiridos en los estudios de Postgrado.

Los resultados de las encuestas refleja que un 79.59% del total de los encuestados no considera que la obtención de una Maestría de Administración de Empresas en la UEES mejora la posición laboral aunque a la mayoría se les haya exigido contar con un Título de Maestría para ingresar al proceso de selección de la empresa a la que estaban aplicando. Esta hipótesis está soportada parcialmente ya que el resultado obtenido en el análisis cuantitativo difiere de aquel obtenido en el análisis cualitativo mismo en donde se recalca que una mejora en la posición laboral depende del desempeño profesional más no por contar con Título de Maestría.

**H2:** El nivel de ingresos promedio antes de realizar los estudios de maestría no es distinto al nivel de ingresos promedio después de realizarla.

Luego de haber comparado el ingreso promedio antes y después de la obtención de un Título de Postgrado utilizando como herramienta el modelo estadístico T-Student, dio como resultado el que la hipótesis H2 no se soporta, ya que el nivel del ingreso promedio antes de realizar los estudios de Maestría sí es distinto al nivel de ingresos promedio después de realizarla. Este resultado se encuentra respaldado por el 51.02% de los encuestados quienes aseguraron haber obtenido mejores ingresos económicos después de haber obtenido su Título de Maestría.

**H3:** El nivel de gastos promedio antes de realizar los estudios de maestría no es distinto al nivel de gastos promedio después de realizarla.

Luego de comparar el gasto promedio antes y después de la obtención de un Título de Postgrado utilizando como herramienta el modelo estadístico T-Student, dio como resultado que la hipótesis H3 no se soporta, ya que el nivel de gasto promedio antes de realizar los estudios de Maestría sí es distinto al nivel de gasto promedio después de realizarla. Este resultado se encuentra respaldado por el 57.14% de los encuestados quienes

aseguraron haber incrementado su nivel de gastos después de haber obtenido su Título de Maestría.

Se puede afirmar que este incremento en el gasto está dado por el incremento en el ingreso sin dejar de lado otros factores influyentes tales como el acceso a fuentes de financiamiento, inflación, cambios en la realidad de vida, etc.

### **LIMITACIONES DEL ESTUDIO**

La principal limitación de este estudio es el tamaño de la muestra. El periodo de tiempo de recolección de datos a través de encuestas electrónicas fue de 2 meses sin haber recibido más respuestas que el 35.5% del total de encuestados. Debido a esa limitación en tiempo y porcentaje de respuesta, se procedió a recurrir a una segunda fuente de recolección de datos, las entrevistas, para que el estudio esté soportado tanto a través de un análisis cuantitativo como cualitativo.

Es importante mencionar que los resultados de este estudio pueden ajustarse si se lo realiza a una población más numerosa logrando obtener un porcentaje de respuestas de al menos el 60%.

### **CONCLUSIONES**

Dentro del contexto analizado, se identificó que el término “calidad de vida” está relacionado al modo de vida, al bienestar, a indicadores sociales, entre otros. El concepto de “calidad de vida” surge para describir el grado en el que una persona satisface tanto sus necesidades físicas como psicológicas (Rice, 1984). Así también se resalta el papel importante que juegan ciertos factores al momento de medir la calidad de vida de un individuo. Estos incluyen, por ejemplo, condiciones de salud, status de aprendizaje y educación, adquisición de bienes materiales, interacción social, nivel socioeconómico, desarrollo profesional. Cuando estos factores son colocados dentro de un marco referencial, permiten comprender de una manera más clara las influencias externas y condiciones de vida, esto es, permiten tener una valoración más alta sobre la calidad de vida.

La calidad de vida de una persona también se encuentra estrechamente relacionada

con su educación, afirmación que se utilizó como base para el estudio del presente trabajo cuyo objetivo era determinar si efectivamente existe una relación entre la educación de postgrado y la calidad de vida de los graduados de Maestría en Administración de Empresas (MAE) de la Universidad Espíritu Santo midiendo las variables: posición laboral, nivel de ingresos y nivel de gastos.

Los resultados que se obtuvieron al momento de analizar la Hipótesis 1 muestran que dicha hipótesis se encuentra parcialmente soportada ya que el resultado obtenido en el análisis cuantitativo difiere de aquel obtenido en el análisis cualitativo mismo en donde se recalca que una mejora en la posición laboral depende del desempeño profesional más no por contar con Título de Maestría.

También es importante destacar que tanto la Hipótesis 2 como la Hipótesis 3 se rechazan ya que los resultados obtenidos mostraron que tanto los ingresos como los gastos efectivamente se incrementaron luego de haber obtenido un Título de Posgrado.

En términos generales se puede concluir que la calidad de vida de los graduados de Maestría en Administración de Empresas (MAE) de la Universidad Espíritu Santo mejoró evidenciada en factores como el incremento en los ingresos económicos y aumento de gastos. De igual forma se debe hacer énfasis que, para obtener una mejor posición laboral, la obtención de Título de Maestría debe ir acompañado de un buen desempeño laboral, ya que como indica Yogish (2006), la inversión en educación genera retorno en forma de capacidades y habilidades que adquiere el individuo y que a su vez éste desarrollo se traduce en una mejor calidad de vida.

En futuros estudios en este campo sería importante que se cuente con una mayor cantidad de encuestas para tener resultados más alineados con la literatura revisada, el tamaño de la muestra en esta investigación influye en el tipo de resultados que se obtuvieron.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ager, A. (2002). Quality of Life: Assessment in Critical Context. *Journal of Applied Research in Intellectual Disabilities, 15*(4), 369-376.
- Armijos, L. F., Ordóñez, A. V., & Ramirez, K. G. (2010). *Desempleo e inactividad de la población juvenil en Ecuador*. Guayaquil.
- Blanchflower, D. (2008). International Evidence on Well-being. *Institute for the Study of Labor*.
- Blanco, R. (1930). *Teoría de la Educación*. Madrid: Hernando.
- Boada, C. I. (1999). La educación: ¿Instrumento para mejorar la calidad de vida? *Revista Geográfica Venezolana, 273-279*.
- Boada, I. (1999). La educación: ¿Instrumento para mejorar la calidad de vida? 273-279.
- Cárdenas, M., Di Maro, V., & Mejía, C. (2008). *Education and life satisfaction: perception or reality?*
- Cerdá, H. (1991). *Los elementos de la Investigación*. Bogotá: El Buho.
- Diener, E., & Suh, E. (1997). Measuring quality of life: economic, social and subjective indicators. *Social Indicators Research, 40*, 189-216.
- Ecuador Inmediato*. (25 de Febrero de 2013). Obtenido de [http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=192035&umt=educacion\\_superior\\_ecuador\\_en\\_busca\\_democracia\\_y\\_excelencia](http://www.ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=192035&umt=educacion_superior_ecuador_en_busca_democracia_y_excelencia)
- Ecuador Universitario*. (11 de Julio de 2013). Obtenido de [http://ecuadoruniversitario.com/noticias\\_destacadas/en-el-2013-ecuador-invertira-1656-millones-en-educacion-superior/](http://ecuadoruniversitario.com/noticias_destacadas/en-el-2013-ecuador-invertira-1656-millones-en-educacion-superior/)
- Escrigas, C. (2008). *"Forward" in GUNI Higher Education in the World 3*. . London: Palgrave Mcmillan.
- Farquhar, M. (1995). Definitions of Quality of Life: a Taxonomy. *Journal of Nursing Research, 22*(3), 502.
- Gibbons, M. (1998). *Higher education in the 21st century*. Paris.
- Graham. (2005). *The free dictionary*. Obtenido de <http://www.thefreedictionary.com/higher+education>
- Greenwood, D. (1999). *Local Indicators, of quality of life: a preliminary look at the Pikes Peak Region*. Colorado: Center for Colorado Policy Studies.
- Haas, B. (1999). A Multidisciplinary Concept Analysis of Quality of Life. *Western Journal of Nursing Research, 21*(6), 728.

- Helliwell, J. (2002). *How's life? Combining Individual and national variables to explain subjective well-being*". Boston.
- Keith, K. (2001). *International Quality of Life: Current Conceptual, Measurement, and Implementation Issues*. San Diego: Academic Press.
- Kekic, L. (2005). The world's best country. *The Economist*, 1-4.
- Kerce, E. (1992). *Quality of Life: Meaning, Measurement, and Models*. San Diego: Navy Personnel Research and Development Center.
- Library of Economics and Liberty*. (2008). Obtenido de <http://www.econlib.org/library/Enc/bios/Smith.html>
- Meeberg, G. (1993). Quality of Life: a Concept Analysis. *Journal of Advanced Nursing*, 18(1), 32.
- Mendoza, M. (7 de Agosto de 2012). *Publimetro*. Obtenido de <http://www.publimetro.com.mx/noticias/las-empresas-buscan-personal-con-posgrado/mlhg!S0mSRgT8wtUzY/>
- Ministerio de Educación Ecuador. (2005). *Plan Decenal de Educación del Ecuador 2006 - 2015*. Guayaquil.
- Moreno, J. (2007). Sistema educativo y pobreza. *Ciencias de la Educación*.
- Oliver, N., Holloway, F., & Carson, J. (1995). Deconstructing Quality of Life. *Journal of Mental Health (UK)*, 4(1), 1-4.
- Ortega Santos, J. P., & Estrada Fernández, D. (2011). *La Educación Superior, como vía para mejorar la calidad de vida*. Guayaquil: Universidad Ecotec.
- Ortega, J. P., & Estrada, D. (2011). *La Educación Superior, como vía para mejorar la calidad de vida*. Guayaquil: Universidad Ecotec.
- Rafael, D., MacCulloch, R., & Oswald, A. (2003). The Macroeconomics of Happiness. *The Review of Economics and Statistics*, MIT Press.
- Rice, R. (1984). *Work and the quality of life*. Beverly Hills: Sage.
- Ross, C., & Van Willigen, M. (1997). Education and the Subjective Quality of Life. *Journal of Health and Social Behavior*, 275-297.
- Singapore Government. (2012). *Singapore Budget 2012*. Obtenido de [http://www.mof.gov.sg/budget\\_2012/expenditure\\_overview/moe.html](http://www.mof.gov.sg/budget_2012/expenditure_overview/moe.html)
- Teichler, U. (2000). Graduate employment and work in selected European countries. *Journal of Education*, 141.



- Thompson, A. (2008). *Exploring the relationship between Higher Education and Development*.
- UNESCO. (1998). *Declaración mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: Visión y Acción*.  
Obtenido de [http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration\\_spa.htm](http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm)
- Veenhoven, R. (2001). Are the Russians as unhappy as they say they are? Comparability of self-reports across nations. *Journal of Happiness Studies*, 2, 111-136.
- Walpole, R. E., Myers, R. H., Myers, S. L., & Ye, K. (2002). *Probability & Statistics for Engineers & Scientists*. Boston: Pearson Education.
- Wilson, W. (1967). Correlates of Avowed Happiness. *Psychological Bulletin* , 294-306.
- Yogish, S. (2006). Education and Economic Development. *Indian Journal of Social Development*, 6(2), 255-270.
- Young, R. (2008). *Quality of Life Indicator Systems-Definitions, Methodologies, Uses, and Public Policy Decision Making*. Columbia: Institute for Public Service and Policy Research, University of South Carolina.