



UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPIRITU SANTO

FACULTAD DE TURISMO, HOTELERIA Y GASTRONOMIA

**TITULO DEL TEMA ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO
ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO
PREVIO A OPTAR EL GRADO DE INGENIERÍA EN GESTIÓN
TURÍSTICA HOTELERA**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

ERICKA PATRICIA VIDAL ROHA

NOMBRE DEL TUTOR:

LCDA. FANNY MANNER BALDEON MSC

SAMBORONDON, ENERO 2018

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR CASO DE ESTUDIO: CUENCA

Ericka Patricia Vidal Roha

Universidad de Especialidades Espíritu Santo – Ecuador

epvidal@uees.edu.ec

Facultad de Turismo, Hotelería y Gastronomía, Kilómetro 2.5 vía La Puntilla
Samborondón

Resumen

El turismo se ha ido innovando lo cual se ve reflejado en la creación de nuevas tendencias. La arqueología es un componente primordial en la industria turística, que implica un alto grado de importancia para los pueblos indígenas, por lo tanto, es relevante conocer el desarrollo del arqueoturismo en Cuenca, el cual se obtuvo mediante la técnica de observación participante, a través de la experiencia del investigador dentro del entorno. Se pudo concluir que a la gestión del arqueoturismo en el austro ecuatoriano le falta mejorar en algunos aspectos a comparación de exponentes exitosos a nivel mundial. Cojitambo, ubicado en la provincia de Cañar, carece de control de vigilancia por ende se da vandalismo en sus estructuras, por otro lado la falta de difusión de operadoras que trabajan con la comunidad por parte de las entidades públicas, el grado de interés por la preservación y protección varía entre estos sitios, como es el caso de Ingapirca que es el sitio con mayor regulación del gestionamiento, cuando se debería de trabajar de la misma forma en todos los complejos arqueológicos de la zona, porque representan una parte de la historia y cultura de las comunidades indígenas y del país.

Palabras claves: *Turismo arqueológico, patrimonio, gestión, comunidad,*

Cuenca.

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

Abstract

Tourism has been innovating which is reflected in the creation of new trends. Archeology is a primary component in the tourism industry, which implies a high degree of importance for indigenous peoples, therefore, it is relevant to know the development of archeotourism in Cuenca, which was obtained through the technique of participant observation, through the experience of the researcher within the environment. It was possible to conclude that the management of archeotourism in the Ecuadorian Austro needs to improve in some aspects compared to successful exponents worldwide. Cojitambo, located in the province of Cañar, lacks surveillance control and therefore vandalism occurs in its structures, on the other hand the lack of dissemination of operators working with the community by public entities, the degree of interest in preservation and protection varies among these sites, as is the case of Ingapirca, which is the site with the highest regulation of management, when it should work in the same way in all archaeological complexes in the area, because they represent a part of the history and culture of the indigenous communities and the country.

Keywords: *Archaeological tourism, heritage, management, community, Cuenca.*

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

Introducción

El turismo es la clave para el desarrollo, la prosperidad y el bienestar de una nación, el número de destinos que se han dado la oportunidad de invertir en este sector ha ido aumentando con el pasar del tiempo, convirtiéndolo en un motor clave del progreso socioeconómico, a través de la creación de empleos y empresas, ingresos de exportación y desarrollo de infraestructura (World Tourism Organization (UNWTO) , 2017).

Con el paso del tiempo el turismo ha ido experimentando cambios, el conocimiento es el nuevo factor de competitividad decisivo, ya que se considera el aprendizaje como una capacidad dinámica, con el objetivo de convertirlo en un producto turístico, el turismo alternativo emergente tiene que involucrar el elemento cultural, que está ganando importancia en el mercado y debe ser continuamente transformado, por esa razón es una dimensión principal de la innovación en el nuevo turismo emerge a lo largo de una cultura de conocimiento (Stamboulis & Skayannis , 2003).

La necesidad de esta investigación responde a la ausencia de bibliografía científica que trate el tema de nuevos tipos de turismo en el Ecuador, refiriéndose a tipos de turismo que rompan con los esquemas del turismo de masas, siendo este el más común realizado por los turistas. Es importante analizar el arqueoturismo como una nueva tendencia del turismo para su potencialización en el mercado. El Ministerio de Turismo cuenta con guías informativas sobre los diferentes sitios arqueológicos que existen en el país, pero no existe información concreta sobre cómo se desarrolla este tipo de turismo, por ende, se realizará una revisión de la literatura de trabajo que servirá como recolección de datos primarios dando paso

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

al análisis y discusión de los datos obtenidos, teniendo como resultado la muestra de cómo se maneja el arqueoturismo en la ciudad de Cuenca.

Este artículo tiene como objetivo analizar el desarrollo del turismo arqueológico en la ciudad de Cuenca, los productos turísticos que se comercializan en la actualidad y la presentación de casos de éxito relacionados con este tipo de turismo.

Revisión de la literatura

Turismo Arqueológico

Se denomina al arqueoturismo o turismo arqueológico como “una tipología turística bajo la que se presentan servicios y productos turísticos en la que los recursos arqueológicos son los atractivos principales” (Moreno & Sariago, 2017). El principal motivo del turista para visitar a dicho destino es conocer recursos turísticos arqueológicos, tales como ruinas arqueológicas, templos antiguos, yacimientos arqueológicos, conjuntos monumentales, museos, templos, es decir, aquellos elementos patrimoniales donde la arqueología tiene protagonismo como técnica científica o como tema expositivo (Sanz Santos, 2017).

El turismo, la antropología y la arqueología tienen historias interrelacionadas atraídas cada vez más por la creciente mercantilización de los recursos culturales, comparten un origen común en las prácticas de ocio de las élites inquisitivas en lugares exóticos, hoy en día, el turismo, la antropología y la arqueología reconocen múltiples reclamos de recursos, tales como sitios arqueológicos y múltiples perspectivas sobre la importancia de esos recursos, el

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

creciente dominio de los mercados internacionales atrae a la arqueología y al turismo a un contacto cada vez más estrecho, a medida que los materiales intelectuales se vuelven cada vez más mercantilizados (Pacífico & Vogel , 2012).

Los recursos económicos generados por el turismo arqueológico inducido por el patrimonio se citan a menudo como un factor para justificar la arqueología, aunque el valor del patrimonio por sí solo no es suficiente para defender la relevancia de toda una gama de prácticas dentro de la misma, la arqueología tiene el potencial de inducir el turismo en ciertas regiones, los conocimientos arqueológicos, artefactos, sitios, paisajes y museos pueden ayudar a enseñar a la generación más joven sobre el pasado: los caminos que los humanos han cruzado, los intentos y experimentos que han hecho para crear una sociedad contemporánea, este conocimiento es esencial para equipar a las generaciones futuras a apreciar sus propias culturas y otras (Selvakumar , 2010).

El concepto de patrimonio juega un papel importante tanto en el turismo como en la arqueología. Se distingue entre patrimonio cultural y natural y de estas dos categorías los arqueólogos se preocupan solo por lo primero, el patrimonio cultural incluye la historia humana, las ideas, los valores y las creencias, así como los objetos, los sitios, y paisajes terrestres modificados por humanos (Pacífico & Vogel , 2012).

Además, Keitumetse, Matlapeng y Monamo identifican “el patrimonio como cultura material física legada del pasado con valor político y cultural en el presente, aunque también puede incluir legados intangibles de personas pasadas” (Keitumetse , Matlapeng, & Monamo, 2007).

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

Patrimonio Cultural

Actualmente en la sociedad occidental se denomina patrimonio cultural al “conjunto de bienes tangibles e intangibles, testigos o testimonios vinculados a hechos, episodios, personajes, formas de vida, religión, trabajo, usos y costumbres que ilustran el pasado y que de una u otra forma aclaran o gratifican la identidad de una nación” (Xicarts , 2005).

Según la Ley Orgánica de Cultura, decretada por la Asamblea Nacional del Ecuador, mediante el artículo 54, reconoce como patrimonio cultural nacional a:

b) Los bienes inmuebles o sitios arqueológicos de la época prehispánica y colonial, sea que se encuentren completos o incompletos, a la vista, sepultados o sumergidos, consistentes en yacimientos, monumentos, fortificaciones, edificaciones, cementerios y otros, así como el suelo y subsuelo adyacente, se deberá delimitar el entorno natural y cultural necesario para dotarlos de unidad paisajística para una adecuada gestión integral (Asamblea Nacional de la República del Ecuador , 2016).

Los patrimonios culturales declarados por el Estado, gozan de protección mediante leyes nacionales que garantizan su conservación a largo plazo, en Ecuador el Código Orgánico Integral Penal con sus siglas COIP, en el capítulo tercero, sección quinta, sobre los delitos contra el derecho a la cultura, en los artículos 237, 238, 239 y 240, que señalan sobre la destrucción de bienes del patrimonio cultural, transporte y comercialización ilícitos y tráfico de bienes del

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

patrimonio cultural, falsificación o adulteración de bienes del patrimonio cultural y sustracción de bienes del patrimonio cultural, respectivamente en donde se detallan las sanciones hacia las personas que comentan delitos que afecten a los bienes del patrimonio cultural ecuatoriano (Asamblea Nacional de la República del Ecuador, 2016).

Turismo cultural

La Organización Mundial del Turismo, por sus siglas OMT, define al turismo cultural como “todos los movimientos de las personas para satisfacer la necesidad humana de diversidad, orientados a elevar el nivel cultural del individuo, facilitando nuevos conocimientos, experiencias y encuentros” (Morère & Jiménez , 2006).

Por consiguiente, aquellos que se dedican a practicar el turismo cultural consumen aspectos del patrimonio de un determinado emplazamiento con la intención, de comprender tanto el lugar como a quienes viven o vivieron en él y esto debería lograrse a través de las imágenes que visualizan en el sitio y de las informaciones complementarias que obtienen mediante folletos, guías escritas, guías humanos, documentales, entre otros, pero también mediante el contacto con los anfitriones (Pastor , 2003).

Patrimonio cultural y el turismo arqueológico

Los sitios arqueológicos son parte integral de historias regionales, herencias e identidades, también son a menudo las principales atracciones turísticas. El potencial económico ha aumentado la presión sobre los sitios arqueológicos para acomodar una mayor afluencia de turistas y sobre las

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

autoridades a cargo para abrir más sitios al turismo. El turismo expande las oportunidades locales y genera ingresos, pero también puede tener un impacto serio en los sitios, por lo tanto, debe considerarse cuidadosamente e ingresarse con cautela, se deben tomar medidas para mantener la integridad del sitio como recurso cultural y como tema de investigación (The Digital Archaeological Record, 2015).

Cuando los turistas visitan un sitio arqueológico, un museo o una catedral, no sólo buscan el 'producto' en sí, sino también los valores emocionales, cognitivos y sociales asociados con él, las percepciones de tiempo y esfuerzo involucradas en la prestación del servicio al visitar un área arqueológica jugarán un papel importante en la evaluación de la experiencia, un complejo arqueológico puede considerarse similar a un museo de arte en muchos aspectos, en el contexto de una visita a un turista cultural, como un museo, una exposición o un sitio arqueológico, el valor del servicio al consumidor está determinado por el intercambio entre beneficios y sacrificios (Martín, Castellanos , & Oviedo , 2010).

Se pueden destacar como ejemplo, sitios arqueológicos en donde se realiza con éxito el arqueoturismo, aumentando el número de visitantes e ingresos generados por los mismos con el pasar del tiempo:

**ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN
EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA**

Tabla #1: Destinos exitosos en arqueoturismo

Destinos	Número de visitantes
Petra – Jordania	El aumento del número de visitantes es espectacular pasando de los 93.000 en el año 1985 a los 596,602 en el año 2014.
Cusco – Perú	El crecimiento de turistas que visitan Machu Picchu también ha crecido exponencialmente a los 1.282.515 en el año 2015, la mayoría siendo visitantes internacionales. En ese mismo año la llegada de visitantes internacionales al sitio se situó en los 911.053 mientras que la llegada total de turistas internacionales al país alcanzó los 3,16 millones. Por lo tanto, más del 28% de los turistas internacionales que visitan Perú se desplazan hasta la región de Cuzco para visitar su recurso arqueológico estrella.
Pompeya – Italia	El número de visitantes de esta antigua ciudad ha crecido de forma constante en los últimos años pasando de los 860.000 en 1981 a los casi 3 millones en 2015.
Siem Reap – Camboya	El Parque Arqueológico de Angkor pasó de recibir poco más de 100.000 turistas internacionales en 1993 a recibir más de 2 millones en el año 2008 y el número de visitantes internacionales del parque arqueológico superó por primera vez el millón de habitantes en el año 2007, consolidándose como el principal atractivo turístico del país.
Amesbury – Reino Unido	Stonehenge ha pasado de recibir 817.924 visitantes en el año 2004 a los 1.366.758 en el año 2015.
Cancún – México	De los 13 millones de turistas que entraron al país en el 2011, de los cuales 1.4 visitaron Chichén Itzá teniendo un crecimiento del 53% en referencia a los turistas visitantes del 2006.
Grecia	Desde el año 2000 al año 2013, ha experimentado un crecimiento el número

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

	de visitantes a los principales sitios arqueológicos en el país pasando de 6.416.439 del año 2000, a los 8.167.889 en el año 2013.
--	--

Fuente: (Moreno & Sariego , 2017).

Impactos en sitios arqueológicos por el turismo

Algunos de los sitios arqueológicos más importantes desde el punto de vista científico e histórico, estéticamente espectaculares y famosos han tenido un aumento impresionante en el número de visitantes en las últimas décadas.

El exceso de personas y la inadecuación intensa comprometen el turismo en sitios arqueológicos en la medida en que genera resultados negativos al turista, la población residente, los empresarios y a todos implicados directa e indirectamente en esta actividad turística, estos aspectos imposibilitan a los turistas conocer e interactuar con el atractivo, así como sus vestigios remanentes son dañados por la ausencia de un estudio sobre la capacidad de carga máxima soportada por el mismo que varía según su tamaño, tipo de suelo, entre otros, la población residente pierde parte de su pasado, ya que sus vestigios remanentes son "portadores de una información única y sin repetición" mientras que los empresarios y el poder público, son perjudicados por la ausencia de ingresos y permanecen imposibilitados de generar empleos (Manzato , 2007).

Una destrucción más severa puede ser precipitada por el desarrollo alrededor de los sitios arqueológicos que altera el medio ambiente de manera que se aceleran los procesos que dañan los sitios, aquellos recursos que hacen un sitio de valor científico e histórico, el turismo en los sitios arqueológicos ha

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

demostrado impulsar la destrucción de materiales arqueológicos en esos sitios, la reparación de esos materiales no deshace la destrucción ya que las inscripciones, los frescos, las tallas y otros detalles informativos de las estructuras de pie que forman parte del registro arqueológico desaparecieron para siempre (Comer & Willems , 2011).

Lineamientos y operaciones en sitios arqueológicos

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO por sus siglas en inglés, la industria turística abarca varios niveles, al momento de la operación en sitios patrimoniales que entre ellos están incluidos los arqueológicos, va desde la promoción hasta que se ocupan directamente al usuario. Las operadoras turísticas tanto emisoras y receptoras, las agencias de viaje que se encargan de vender paquetes turísticos y muchas de estas son empresas pequeñas especializadas en mercados como el ecoturismo, turismo de aventura, entre otros (Pedersen , 2005).

Si bien es cierto que la mayor parte de la actividad turística está representada por el mercado de masas de los paquetes turísticos, el turismo especializado está ganando popularidad, captando el interés de los turistas por actividades como observación de aves, asistencia a eventos deportivos o excavaciones arqueológicas, surgiendo nuevos segmentos de mercado en donde la sostenibilidad es el principal elemento (Pedersen , 2005).

La UNESCO sostiene que los programas de gestión del turismo en sitios patrimoniales debe trabajar con las partes interesadas, entre ellas organismos de conservación, es de suma importancia la participación de la comunidad y que esta

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

trabaje en conjunto con las autoridades ya que así se ahorra tiempo y dinero en la planificación y ejecución de planes de gestión, estos aportan información y elementos útiles para obtener resultados esperados (Pedersen , 2005).

A su vez son necesarias evaluaciones que permitan a la población local describir su entorno, facilitando el intercambio de información entre funcionarios, organizaciones y los habitantes del lugar, generando un ambiente de confianza, elevando la voluntad participativa de la comunidad (Pedersen , 2005).

Es necesario entender que cuando un patrimonio se vuelve un producto turístico, se debe de resguardar la integridad natural y autenticidad cultural y estas dos variables deben de ser tomadas en cuenta al momento de formular metas y objetivos turísticos, por ejemplo permitir que los turistas contemplen una ruina desde cierta distancia puede resultar más práctico y conveniente que estabilizar la estructura del sitio a fin de autorizar el acceso, generando más gastos y a su vez puede atenuar al deterioro de la misma (Pedersen , 2005).

Petra – Jordania

La Comisión Económica y Social de las Naciones Unidas para Asia Occidental, ESCWA por sus siglas en inglés, señala cuatro principios que lideran el progreso del sector turístico en Jordania, los cuales comprenden que el turismo es un componente primordial de la economía jordana, que existe la voluntad de diversificar las atracciones turísticas y transformarlas de antigüedades a una base de cultura general, que es un requisito para que nuevas formas de turismo se vuelvan tan familiares en todo el mundo, destacando la conservación positiva y sostenible de diferentes recursos y por último maximizar la naturaleza

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

complementaria de las políticas gubernamentales y sectores privados (Shdeifat , Mohsen , Mustafa , al-Ali , & al-Mhaisen , 2006).

Para que estos principios se cumplan, necesitan de políticas las cuales se caracterizan por asegurar la disponibilidad de servicios de infraestructura de calidad (hoteles, complejos turísticos, restaurantes y servicios básicos) lo que conducirá finalmente al aumento de la inversión en el sector turístico, como también la diversificación del producto turístico jordano, a través de nuevos temas y formas de desarrollo en relación con los recursos culturales; que se componen principalmente de sitios arqueológicos, históricos y religiosos, además de la creación de nuevos tipos de actividades naturales, escénicas y terapéuticas, esto será apoyado por el progreso que se logre en las actividades urbanas como reuniones, incentivos, conferencias y eventos, ayudando al desarrollo de la conciencia del turismo sobre la cultura, el patrimonio, las civilizaciones y los recursos arqueológicos del Reino de Jordania en el marco del desarrollo del turismo sostenible, en armonía con las comunidades locales y las organizaciones no gubernamentales, siendo este uno de los objetivos para el desarrollo del turismo en dicho país (Shdeifat , Mohsen , Mustafa , al-Ali , & al-Mhaisen , 2006).

Machu Picchu – Perú

El Santuario Histórico de Machu Picchu fue inscrito como sitio cultural y natural del Patrimonio Mundial de la UNESCO en 1983 y comprende aproximadamente 80,000 acres, su protección está estipulada por la convención de las Naciones Unidas y por la legislación peruana, existe la posibilidad de que

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

Machu Picchu se agregue a la lista de sitios en peligro, lo que le da especial atención y asistencia internacional (Geography Fieldwork, 2017).

Programa Machu Picchu, es un programa de conservación financiado mediante un acuerdo de canje de deuda con el gobierno finlandés, que está siendo implementado para fortalecer la administración del santuario y establecer estrategias para proteger el medio ambiente y el desarrollo del pueblo de Aguas Calientes, sus logros hasta la fecha incluyen la implementación de planes de prevención de incendios y gestión de desechos, los pueblos indígenas de Perú están activamente involucrados en el trabajo para preservar su patrimonio espiritual y cultural, la organización no gubernamental Yachay Wasi, con sede en Cusco, ha hecho campaña para el reconocimiento y la protección del patrimonio espiritual de los pueblos indígenas del Perú (Geography Fieldwork, 2017).

Actualmente para poder ingresar al santuario es necesaria la compra de boletos, lo cual se puede realizar en las boleterías del mismo, pero se aconseja hacer la compra con anticipación para la reservación de un cupo, ya que por cada día hay un número limitado de visitantes, lo cuales son 2500 diarios que pueden ingresar dependiendo del turno ya sea en la mañana con un horario de 6.00 am – 12.00 pm, o en la tarde con el horario de 12.00 pm – 5.30 pm (Boleto Machu Picchu, 2017).

Metodología

Ubicación del área de estudio

Para la elaboración del presente artículo se escogió la ciudad de Cuenca, perteneciente a la provincia de Azuay de la sierra ecuatoriana, que se encuentra a

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

2.538 m.s.n.m, ubicada a una latitud de $N40^{\circ}4'29.71''$ y longitud de $O2^{\circ}8'10.14''$, la razón por la que esta ciudad fue seleccionada es debido a que es un referente del arqueoturismo en el Ecuador (Fundación Nacional Turismo Cuenca, 2017).

El 1 de diciembre de 1999, la UNESCO reconoció a la ciudad de Cuenca como Patrimonio Cultural de la Humanidad, por la conservación de su Centro Histórico desde su fundación en 1557, lo cual se ve reflejada en su arquitectura y cultura en general, entre sus atractivos turísticos se encuentran la Catedral de la Inmaculada Concepción de Cuenca, Museo Pumapungo, Parque Nacional El Cajas, Catedral vieja de Cuenca, Museo Remigio Crespo Toral, entre otros (Instituto Nacional de Patrimonio Cultural, 2017).



Figura #1: Mapa de la ciudad de Cuenca **Fuente:** Google Maps, 2017

Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo cualitativo con carácter empírico exploratorio, ya que no se han desarrollado estudios de este tipo en Ecuador. Cualitativo porque se aplicará la técnica de observación participante, a través de la

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

experiencia del investigador dentro del entorno, realizando el circuito y a su vez llenando una ficha de observación para comprobar si se cumplen con los lineamientos e indicadores que aplican los otros destinos turísticos internacionales en arqueoturismo y finalmente empírico, porque se recoge datos de primera mano.

Los indicadores que se analizaron fueron:

Tabla #2: Indicadores de evaluación para la ficha de observación

Marco Jurídico	<ul style="list-style-type: none">• Ente regulador• Evaluación de la idoneidad
Marco Institucional	<ul style="list-style-type: none">• Responsabilidad principal de la gestión (planificación, ejecución y monitoreo)• Sistemas de apoyo• Evaluación de la idoneidad
Recursos	<ul style="list-style-type: none">• Humanos• Financieros• Intelectuales• Evaluación de la idoneidad

Fuente: Propia

Los datos fueron recopilados a finales de noviembre del 2017, los cuales fueron analizados después de haber realizado el tour arqueológico y corroborar el cumplimiento de los indicadores en la ficha de observación. Finalmente se escribió un reporte analítico y crítico sobre la comparación del desarrollo del turismo arqueológico en Cuenca y los destinos turísticos anteriormente mencionados.

Análisis de los resultados

Análisis de entrevista

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

A partir de la entrevista realizada a la operadora turística especializada en turismo arqueológico se pudo obtener la siguiente información.

Marco Jurídico: Las entidades encargadas sobre el turismo en la ciudad de Cuenca son: el Ministerio de Turismo, MIES (Ministerio de Inclusión Económica y Social) en apoyo a las comunidades y la Fundación Municipal Turismo Cuenca que es el ente representante en la ciudad. Por otra parte la UNESCO es el organismo internacional para la conservación de sitios arqueológicos y gracias a la designación patrimonial a estos sitios, se logra un reconocimiento para que se ejecute una correcta gestión.

Marco Institucional: La operadora pertenece a la comunidad Sisid-Anejo, la cual fue creada para el sustento de la misma, mediante la promoción de sus atractivos turísticos ya que están posesionados estratégicamente cerca de los sitios arqueológicos de la zona que en un principio fueron impulsados y guiados por las entidades mencionadas en el marco jurídico. Del mismo modo, la comunidad recibe apoyo de autoridades no pertenecientes al sector como lo son las ONG internacionales, especialmente europeas, ayudándolos a formar una buena estructura organizacional dentro de la comunidad para desarrollar y potenciar el turismo. Para monitorear la eficiencia de la operadora, cada mes la comunidad hace rendición de cuentas y realimentación de las actividades (turismo comunitario y venta de artesanías). Actualmente la operadora forma parte de la Organización Mundial de Comercio Justo.

Recursos Humanos: La red de turismo comunitario Pakariñan está conformada por asociaciones de Azuay, Cañar, El Oro, Loja y Zamora Chinchipe,

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

destacándose la comunidad Sisid-Anejo en el desarrollo del turismo arqueológico en la zona. El equipo de trabajo se divide en personal administrativo que son personas naturales provenientes de Cuenca y personal perteneciente a la comunidad de Sisid-Anejo que maneja la guía y operación del tour. Dentro de las diferentes comunidades que pertenecen a la red, se manejan por medio de directivas lo cual a veces perjudica el rendimiento de la operadora por el cambio de mando e ideologías.

Recursos Financieros: El principal recurso financiero de la operadora es el turismo comunitario y arqueológico en sus alrededores, uniéndose con el turismo arqueológico. En la operadora existe un valor agregado llamado Maki Fairtrade que se trata sobre la venta de artesanías elaboradas por los habitantes de la comunidad, que al final un porcentaje de estas ventas se destina para reinversión social, es decir aplicación de capacitaciones a los habitantes.

Recursos Intelectuales: Es necesaria la innovación en tácticas del turismo y actualización de información del mismo, por lo tanto, la operadora busca apoyo en aliados para cumplir con esta tarea, tales como: diseñadores, motivadores, operadores particulares, los cuales imparten conocimientos a los habitantes de la comunidad para su progreso, muchas veces son voluntarias estas capacitaciones, pero también existen casos en los que si son remunerados los capacitadores.

Análisis del producto

Características del producto: La Ruta Arqueológica Cañari es un paquete turístico que ofrece la operadora, esta ruta tiene una duración de dos días en donde se recorren los sitios arqueológicos más destacados de la zona (Azú y Cañar) y

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

a su vez también se visita el patrimonio vivo e histórico del Pueblo Cañari. La guianza turística está desarrollada por una guía nativa de la comunidad, que es la encargada de impartir conocimientos sobre la historia Cañari y su relación con estos sitios arqueológicos que hasta el día de hoy son de gran importancia para esta comunidad en cuanto a su cultura e historia. Para la realización del itinerario del segundo día, es necesaria la estadía en el Hostal Comunitario de Sisid-Anejo, en donde se relata la historia de la comunidad, sus costumbres, actividades diarias y un recorrido por la misma.

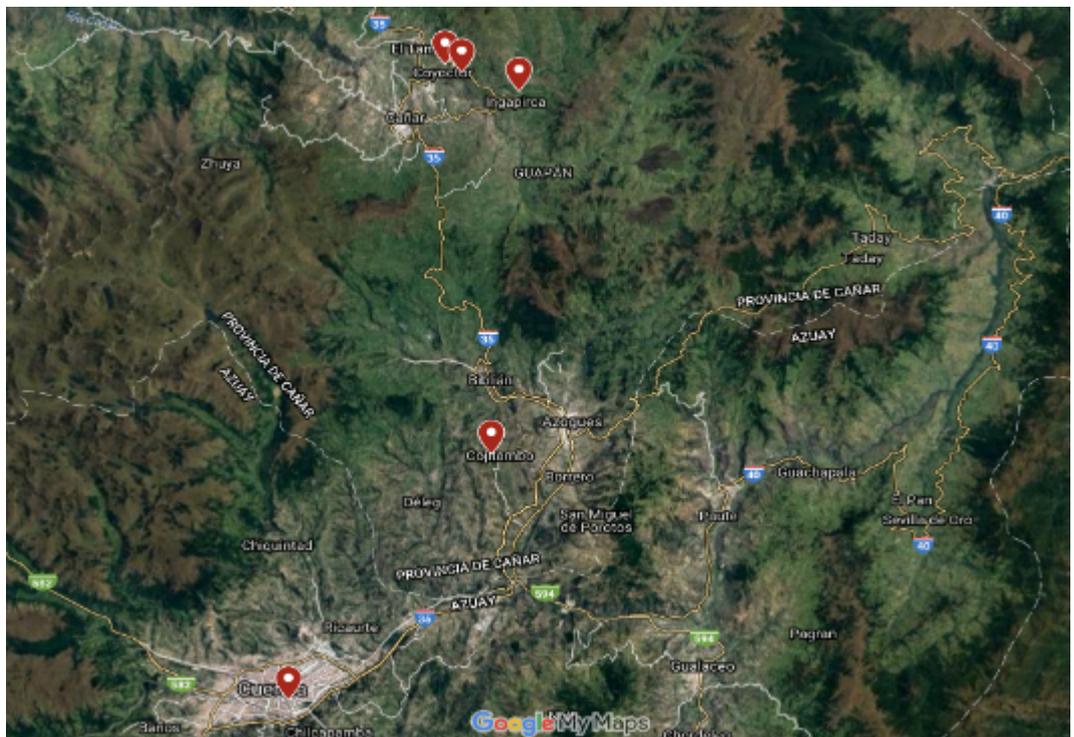


Figura #2: Mapa de Ruta Arqueológica Cañari

Fuente: Google Maps, 2017

Lugares a visitar: Dentro del paquete turístico, está estipulada la visita a la comunidad Sisid-Anejo y cuatro sitios arqueológicos, los cuales son:

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

1. Parque Arqueológico de Pumapungo: Ubicado en la ciudad de Cuenca y construido a finales del siglo XV, es el mayor conjunto de vestigios arqueológicos Incas al sur de Ingapirca, el cual fue considerado como la cuna de Huayna Cápac por su ubicación estratégica, porque permite una visualización panorámica de la ciudad, este vestigio arqueológico se destaca por la utilización de la piedra y la formación de terrazas en donde cultivaban sus cosechas. Pumapungo era un espacio político, religioso y administrativo en el que se construyó el Templo del Sol y el convento de las Vírgenes del Sol. En 1981 la UNESCO lo declaró como un museo neobotánico por su diversidad de especies y vestigios arqueológicos. El Ministerio de Cultura y Patrimonio administra este lugar.



Figura #3: Vestigios en el Parque Arqueológico Pumapungo **Fuente:** Propia

2. Complejo Arqueológico Cojitambo: Ubicado en el cerro del mismo nombre, el cual presenta una vista panorámica de Azogues en la provincia

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

de Cañar. Según los historiadores este lugar fue el depósito de oro de Atahualpa, en donde se encuentra el primer templo de los Cañaris que con el pasar del tiempo hubo asentamientos incas. Cojitambo fue un centro religioso, político, y administrativo para los Cañaris e Incas. Las estructuras de Cojitambo son de construcción sólida teniendo como base la roca arenisca. Este complejo hace dos años fue declarado patrimonio por la UNESCO, anteriormente estaba abandonado por su falta de accesibilidad, por lo que no era conveniente para el desarrollo del turismo, actualmente existe una vía de acceso terrestre para poder ingresar al complejo. La Junta Parroquial de Cojitambo y la Municipalidad de Azogues son los encargados de la gestión de este sitio.



Figura #4: Vista panorámica del Complejo Arqueológico Cojitambo

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

Fuente: Propia

3. Complejo Arqueológico Baños del Inca en Coyector: Ubicado en el cantón El Tambo en la provincia de Cañar. Aquí se encuentran uno de los vestigios arqueológicos más conservados según lo declaran los guías de la zona, los cuales están contruidos con roca arenisca tallada, fue considerado un sitio muy importante para los Incas y Cañaris porque se realizaban ceremonias y rituales dedicados a los dioses para una buena cosecha. Este complejo antes era propiedad privada donde sus dueños no conocían sobre la existencia de los vestigios arqueológicos, actualmente es manejada por el Municipio de Tambo, el cual hizo mejoras en el sitio y se dio la construcción del centro de interpretación, por lo tanto, tiene un costo de entrada de \$3.

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA



Figura #5: Vestigios Baños del Inca **Fuente:** Propia

4. Complejo Arqueológico de Ingapirca: Ubicado en la provincia de Cañar. Este es el sitio arqueológico más importante del país por su alto nivel de conservación, según el Ministerio de Turismo del Ecuador. Fue un importante centro religioso, político, científico, militar y administrativo, cuyo núcleo es el Templo del Sol el cual esta está conformado por un inmenso conjunto de estructuras de piedra, restos de viviendas, terrazas y caminos empedrados. El Instituto Nacional de Patrimonio Cultural administra este complejo arqueológico en la actualidad.

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA



Figura #6: Templo del Sol en Ingapirca **Fuente:** Propia

5. Comunidad Sisid-Anejo: Abarca seis sectores, el cual Anejo es el que cuenta con mayor número de habitantes, cada sector tiene su estructura organizacional y esta comuna pertenece a la parroquia Ingapirca en la provincia del Cañar. En cuanto al turismo comunitario, esta actividad se viene realizando desde el 2009, aportando con su apoyo para el desarrollo instituciones nacionales como el Municipio de Cañar e internacionales lo cual es el caso de ONG españolas, ofreciendo financiamiento para la construcción del hostel comunitario.

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA



Figura #7: Parte del Hostal Comunitario en Sisid-Anejo **Fuente:** Propia

Actividades complementarias: La muestra de artesanías, Maki Fairtrade es cien por ciento elaborada por los habitantes de la comunidad, aunque muchas veces las compras de materiales se hacen en la provincia del Guayas, porque es menos costoso y resulta conveniente para la comunidad. Al momento del almuerzo, se ofrece la *Pampamesa* que es un plato típico de las comunidades andinas, que está compuesta de alimentos cosechados tales como: papa, haba, chocho, maíz, quinua, melloco, trigo, zanahoria blanca, la oca y otros alimentos de producción agrícola que más allá de ser un plato típico, representa la cocina ancestral y la conservación de esta tradición indígena. El tour también cuenta con clases básicas de quichua a los turistas para conocer un poco sobre el idioma

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

nativo de los habitantes que también es una forma de convivencia con la comunidad, dándole así un valor agregado a la visita.

Operación del producto

Todos los servicios ofrecidos en el paquete turístico arqueológico son realizados por el personal de la operadora, es decir, habitantes de la comunidad. La operadora cuenta con transporte propio que también se benefician los habitantes para actividades ajenas al turismo, por lo tanto, cuando no está disponible, es necesaria la contratación de transporte privado para la realización del tour.

En cuanto a la regulación sobre la visita a los sitios arqueológicos es variada ya que en algunos si existe control y vigilancia, como es el caso de Pumapungo, Baños del Inca e Ingapirca que cuenta con servicio de guardianía y registro, por otro lado, Cojitambo no presenta el mismo control que los sitios anteriormente mencionados ya que es un sitio totalmente abandonado.

Conclusión y recomendaciones

Según lo investigado en la revisión de la literatura, los lineamientos presentados por la UNESCO y otros organismos internacionales, a la gestión del turismo arqueológico en la ciudad de Cuenca le falta mejorar muchos aspectos.

Si bien es cierto, estos lugares son difundidos y son trabajados por la comunidad, se puede notar que algunos de ellos presentan daños en sus estructuras, han sido abandonados como es el caso de Cojitambo y pese a tener intervención de la UNESCO como organismo formal la gestión no está muy

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

desarrollada como los países con sitios arqueológicos exitosos, mencionados anteriormente.

Considerando que el desarrollo de estos sitios arqueológicos del país trabaja en conjunto con la comunidad, siendo este un punto muy importante destacado por la UNESCO, carecen de difusión y se les da prioridad a agencias de viajes particulares. Pakariñan es la única operadora que pertenece a una comunidad andina, por lo tanto, se recomienda la difusión sobre la creación de este tipo de operadoras y se formalicen las actividades de visita a sitios arqueológicos para priorizar la preservación de los atractivos.

Se puede destacar que los sitios arqueológicos visitados cuentan con el respaldo de organismos que velan por su conservación, este no es el caso de todos. Al realizar la visita en Pumapungo, se pudo observar la presencia de guardias que se aseguran que los visitantes respeten los lineamientos de gestión durante la guía. En Baños del Inca existe una habitante de la zona que es la encargada de llevar un registro de visitantes al complejo y del cobro de la cuota de entrada, así mismo cumple también la función de velar la correcta gestión de la visita. Ingapirca, al ser las ruinas arqueológicas más importantes del país (Ministerio de Turismo, 2017), su manejo es más estricto que de los sitios anteriormente mencionados, cuenta con una caseta de registro y cobro de entrada, como servicios extras ofrecen guías nativos en el caso de que los turistas no posean uno y el complejo también posee seguridad por parte de un guardia para vigilar el comportamiento de los turistas. Este no es el caso de Cojitambo, que de los tres sitios anteriormente visitados, es el que más presenta abandono por parte de las autoridades y organismos, a simple vista se puede observar los daños a las

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

estructuras los cuales son grafitis en las piedras e inclusive los habitantes de la zona han retirado piedras y sido utilizadas para construcciones en sus hogares, deteriorando este sitio que a diferencia de Pumapungo que fue restaurado de sus cimientos, estos vestigios no han sido intervenidos, fueron encontrados tales y como se observa en la visita.

Los visitantes que más consumen este tipo de turismo arqueológico son los turistas extranjeros, ya que se caracteriza por ser de carácter especializado con grupos pequeños que llegan por referencia, lo cual es bueno para este tipo de turismo ya que se mejora la calidad del visitante porque se respeta y reconoce el valor del sitio a visitar y a la vez se mejora y se preserva el atractivo.

En el marco teórico se habla como la ley ampara estos sitios arqueológicos patrimoniales, esto se ve aplicado en ciertos lugares dependiendo del grado de conocimiento del mismo, Ingapirca al ser el sitio más popular y conocido por los ciudadanos y turistas existe la necesidad de aplicar las leyes y promover la conservación, cosa que no pasa con Cojitambo, no teniendo una constancia en la regulación de estos sitios, como es en el caso de Machu Picchu que la gestión para poder visitar esta maravilla del mundo está muy estructurada con un sin número de reglamentos para su visita y ayudar en su conservación.

El arqueoturismo en Cuenca posee los atractivos turísticos necesarios para ser desarrollado, pero a comparación de ejemplares a nivel mundial que cuentan con una estructura de funcionamiento y gestión a estos sitios muy estricta, lo cual no se da en esta zona, porque el único referente que lo podemos comparar y ver

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

reflejado a nivel nacional se da en las Islas Galápagos, cuando debería de aplicarse también en estos sitios que pertenecen a la historia y cultura del país.

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

Referencias bibliográficas

Asamblea Nacional de la República del Ecuador . (2016). *Ley Orgánica de Cultura*. Quito, Ecuador.

Asamblea Nacional de la República del Ecuador. (2016). *Código Orgánico Integral Penal* . Quito, Ecuador.

Boleto Machu Picchu. (2017). *Boleto Machu Picchu*. Obtenido de Boleto Machu Picchu: <https://www.boletomachupicchu.com>

Comer , D., & Willems , W. (2011). TOURISM AND ARCHAEOLOGICAL HERITAGE Driver to development or Destruction? *ICOMOS*, 506-518.

Fundación Nacional Turismo Cuenca. (2017). *Turismo Cuenca Ecuador*. Obtenido de Turismo Cuenca Ecuador: <http://cuencaecuador.com.ec>

Geography Fieldwork. (2017). *Barcelona Field Studies Centre S.L*. Obtenido de Machu Picchu: Management: <https://geographyfieldwork.com/MachuTourismManagement.htm>

Instituto Nacional de Patrimonio Cultural. (2017). *Patrimonios Mundiales* . Obtenido de Cuenca: <http://patrimoniocultural.gob.ec/cuenca/>

ITB Berlin. (2017). *ITB WORLD TRAVEL TRENDS REPORT* . ITB Berlin.

Keitumetse , S., Matlapeng, G., & Monamo, L. (2007). Cultural landscapes, communities and world heritage: In pursuit of the local in the Tsodilo

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

Hills, Botswana. *Envisioning landscape: Situations and standpoints in archaeology and heritage* , 101–119 .

Manzato , F. (2007). Turismo arqueológico: diagnóstico e análise do produto arqueoturístico. *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* , 5, 99-109 .

Martín, D., Castellanos , M., & Oviedo , M. (2010). A visitors' evaluation index for a visit to an archaeological site. *Tourism Management* 31 , 590–596 .

Ministerio de Turismo. (2017). *Ministerio de Turismo*. Obtenido de <http://www.turismo.gob.ec/visita-canar-un-magico-rincon-del-austro-ecuadoriano/>

Moreno , A., & Sariego , I. (2017). Relaciones entre Turismo y Arqueología: el Turismo Arqueológico, una tipología turística propia . *PASOS Revista de Turismo y Patrimonio Cultural* , 15, 163-180.

Morère , N., & Jiménez , J. (2006). ANÁLISIS DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN ESPAÑA. UN ESTADO DE LA CUESTIÓN. *Estudios Turísticos* , 171, 115-139 .

Pacífico , D., & Vogel , M. (2012). ARCHAEOLOGICAL SITES, MODERN COMMUNITIES, AND TOURISM. *Annals of Tourism Research*, 39, 1588–1611.

Pastor , M. (2003). EL PATRIMONIO CULTURAL COMO OPCIÓN TURÍSTICA. *Horizontes Antropológicos* , 97-115 .

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

- Pedersen , A. (2005). *Gestión del turismo en sitios del Patrimonio Mundial*.
Centro del Patrimonio Mundial de la UNESCO.
- Sanz Santos, E. (2017). *ARQUEOTRIP Guía Online de Turismo Arqueológico y Cultural*. Obtenido de ARQUEOTRIP Guía Online de Turismo Arqueológico y Cultural: www.arqueotrip.com
- Selvakumar , V. (2010). The use and relevance of archaeology in the post-modern world: views from India. En *World Archaeology* (Vol. 42, págs. 468-480).
India.
- Shdeifat , O., Mohsen , M., Mustafa , M., al-Ali , Y., & al-Mhaisen , B. (2006).
Development of Methods and Tools for the Establishment of Good Environmental Performance in the Tourist Accommodation Sector in Jordan – Implementation of pilot studies.
- Stamboulis , Y., & Skayannis , P. (2003). Innovation strategies and technology for experience-based tourism. *Tourism Management* 24 , 43.
- The Digital Archaeological Record. (2015). *The Digital Archaeological Record*.
Obtenido de tDAR The Digital Archaeological Record:
<https://core.tdar.org>
- UNESCO. (2014). *Gestión del Patrimonio Mundial Cultural* . Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura .
- Velasco, M. (2009). GESTIÓN TURÍSTICA DEL PATRIMONIO CULTURAL.
Cuadernos de Turismo , 237-253.

**ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN
EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA**

World Tourism Organization (UNWTO) . (2017). Tourism Highlights, 2017
Edition. *UNWTO Tourism Highlights* , 15.

Xicarts , D. (2005). EL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO COMO RECURSO
TURÍSTICO El caso del Valle del Río Manso Inferior- Argentina.
Estudios y Perspectivas en Turismo , 14, 51 - 71 .

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

ANEXO A

Modelo de la ficha de observación

Ficha de Observación

Fecha: 28/11/2017

Hora: 16H00

Lugar: Cuenca –Azogues

Cargo del entrevistado: Gerente de Ventas

Entidad: Pakariñan Expeditions (Red de Turismo Comunitario)

Años de creación: 12 años (fundado en el 2005)

INDICADORES

MARCO JURÍDICO	
Ente regulador	Apoyo (sistemas secundarios)
Ministerio de Turismo, MIES (Ministerio de Inclusión Económica y Social) en conjunto con la Fundación Municipal Turismo Cuenca, son las entidades que regulan la gestión turística en los sitios arqueológicos.	La UNESCO como entidad internacional brinda su apoyo para la conservación de sitios arqueológicos de suma importancia cultural e histórica del país.
Evaluación de la idoneidad	
A pesar de que son instituciones importantes en el país, no todos los sitios reciben la misma protección, haciendo que cada uno tenga una gestión diferente, dependiendo de quien es el encargado de los mismos.	Gracias a la UNESCO y su designación patrimonial a estos sitios, se puede lograr un reconocimiento para que se ejecute una correcta gestión.

**ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN
EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA**

MARCO INSTITUCIONAL	
Responsabilidad principal de la gestión (planificación, ejecución y monitoreo)	Sistemas de apoyo
<p>Dentro de la operadora se manejan netamente con la comunidad, la creación de la misma se dio para el sustento de la comunidad y a su vez la promoción de sus atractivos turísticos. Gracias a las capacitaciones de entidades mencionadas en el marco jurídico, la comunidad puede desarrollar el turismo arqueológico.</p> <p>Para monitorear que estén haciendo bien su trabajo cada mes la comunidad hace rendición de cuentas y realimentación de las actividades que realiza la operadora (turismo comunitario y venta de artesanías).</p> <p>Actualmente, Pakariñan forma parte de la Organización Mundial de Comercio Justo.</p>	<p>La operadora recibe apoyo de ONGs internacionales, especialmente europeas.</p>
Evaluación de la idoneidad	
<p>A pesar de que existió el apoyo al principio, es necesario que estas entidades difundan el trabajo que realiza la operadora e incentive hacer lo mismo con otras comunidades.</p>	<p>Gracias a estas ONGs la comunidad tiene una buena estructura organizacional y también incentivan a la comunidad para desarrollar el turismo en la misma.</p>

**ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN
EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA**

RECURSOS		
Humanos	Financieros	Intelectuales
<p>La operadora esta conformada por comunidades de Azuay, Cañar, El Oro, Loja y Zamora Chinchipe. La comunidad Sisid-Anejo, es la que desarrolla el turismo arqueológico.</p> <p>El equipo de trabajo se divide en personal administrativo que son personas naturales provenientes de Cuenca y personal perteneciente a la comunidad de Sisid-Anejo que maneja la guianza y operación del tour.</p>	<p>Su principal recurso financiero es el turismo en las comunidades y sus alrededores, agregando la venta de artesanías elaboradas por los habitantes de la comunidad (Maki Fairtrade).</p>	<p>Para la innovación de tácticas en turismo e información actualizada, buscan apoyo de aliados, tales como diseñadores, motivadores, operadores particulares, que algunos les brindan capacitaciones voluntariamente, pero también existe el caso en los que si son contratados.</p>
Evaluación de Idoneidad		
<p>La comunidad al manejarse con directivas, cuando toca cambio de mando puede afectar el rendimiento de la operadora.</p>	<p>El turismo esta fusionado con la venta de artesanías en donde reciben una remuneración mensual con un valor agregado de comercio justo. Un porcentaje de las ventas va para reinversión social (capacitaciones).</p>	<p>El conocimiento impartido se ve reflejado en la gestión turística de los atractivos que presenta la comunidad.</p>

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

--	--	--

Tabla #3: Ficha de observación **Fuente:** Elaboración propia

ANEXO B

Registro fotográfico de los sitios arqueológicos visitados



Figura #8: Vandalismo con grafitis en vestigios de Cojitambo

Fuente: Propia

**ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN
EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA**



Figura #9: Guía de la comunidad de Sisid-Anejo junto al Centro de Interpretación en Coyoctor

Fuente: Propia

ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA

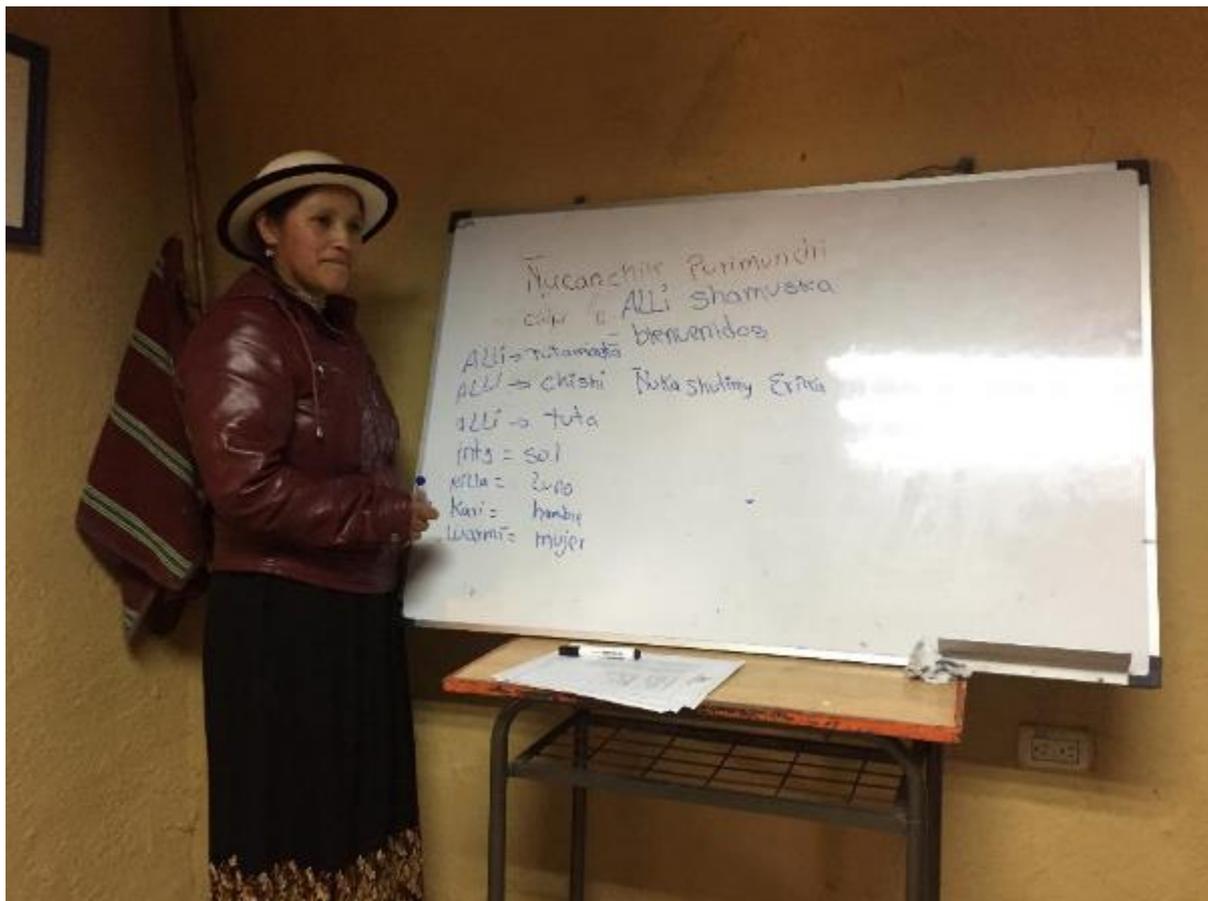


Figura #10: Clases de Quichua en Comunidad Sisid-Anejo

Fuente: Propia

**ANÁLISIS DEL DESARROLLO DEL TURISMO ARQUEOLÓGICO EN
EL ECUADOR. CASO DE ESTUDIO: CUENCA**



Figura #11: Guianza sobre historia de la comunidad Sisid-Anejo

Fuente: Propia



Figura #12: Interior de una habitación triple en Hostal Comunitario Sisid-Anejo

Fuente: Propia