



UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPIRITU SANTO

FACULTAD DE ARTES LIBERALES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

TÍTULO: MÉTODOS CONDUCTISTAS EN LA ESCUELA DEL SIGLO XXI

**TRABAJO DE TITULACIÓN QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO
PREVIO A OPTAR EL GRADO DE PSICOLOGÍA CLÍNICA**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

MARIA CLAUDIA LIMONGI IZAGUIRRE

NOMBRE DEL TUTOR:

BERNARDO PEÑA HERRERA

SAMBORONDON, SEPTIEMBRE, 2017

Resumen

El presente documento analiza la teoría de aprendizaje del conductismo desde la óptica de la disciplina, y ofrece un aporte sobre cómo esta corriente educacional sobresale entre las otras metodologías de aprendizaje en materia de control conductual de los estudiantes siendo este el objetivo principal de la presente investigación. A través de una revisión bibliográfica exhaustiva de las principales teorías de aprendizaje como el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo, a fin de comprender en donde radican las diferencias principales entre cada una de ellas. Posteriormente se analizan las principales ventajas que el conductismo ofrece dentro del marco de la educación a fin de conocer aplicaciones prácticas en este ámbito. Se realiza luego un análisis comparativo entre el conductismo y el constructivismo a fin de establecer, en base a cada teoría, como son las formas en las cuales se maneja la disciplina dentro de las aulas. Finalmente se ofrecen las conclusiones del análisis, entre las cuales se destaca la necesidad de adoptar la teoría del conductismo en la educación, principal y específicamente en el control de la disciplina en las aulas de clase.

Palabras Claves

Conductismo, Disciplina, Teorías de aprendizaje, educación, psicología

Abstract

This document analyzes the learning theory of conductism from the discipline point of view, and offers findings on how this educational theory is better than other educational methods regarding the discipline of the students. In first place the author make a research of the principal educational theories such as conductism, cognitivism and constructivism, with the objective to learn their differences. The author then offers the main advantages of conductism in the classroom and exposes examples of best examples of practices regarding education. After that a comparative analysis is presented between the conductism and the constructivism in order to establish how those two educational theories handles the discipline in the schools. Finally the author offers the analysis conclusions, remarking the need of adopting de conductism theory in discipline control in the schools.

Keywords

Conductism, Discipline, Educational theories, learning, psychology

Métodos conductistas en la escuela del siglo XXI: Conductismo, cognitivismo y constructivismo; su interrelación y competencia dentro del aula de clases. Revisión bibliográfica.

En la escuela tradicional la utilización de la teoría conductista tiene inicios muy tempranos, desde hace varios siglos atrás. Tal como menciona Van Arcken (2017), la escuela tradicional surge en el siglo XVII con el surgimiento de la burguesía y como una expresión de la modernidad en aquella época. La misma encuentra su concreción entre el siglo XVIII y XIX con el surgimiento de la Escuela Pública en Europa y América Latina. Su finalidad radicaba en la conservación del orden de las cosas y para ello el profesor asume el poder y la autoridad como transmisor esencial del conocimiento, quien exige disciplina y obediencia por parte de los estudiantes.

En complemento a esto, González (2016) considera que la concepción de la escuela tradicional se basa en el criterio de que es la escuela una institución social, encargada de la educación pública, masiva, Y se constituye en la fuente fundamental de la información, la cual trae la misión fundamental de la preparación intelectual y moral.

La escuela tradicional y la teoría de aprendizaje conductista están íntimamente relacionadas, Hernández (1999) advierte el rol de los profesores en la escuela tradicional, e indica que los maestros aceptan la perspectiva conductista y asumen que el comportamiento de los estudiantes es una respuesta a su ambiente pasado y presente; así mismo establece que todos los comportamientos son aprendidos.

Desde la óptica de la disciplina, Roa (2017) analiza que la escuela tradicional considera cualquier que problema conductual del estudiante es visto como el historial de

los refuerzos que ese estudiante ha recibido. Y como para los conductistas el aprendizaje es una manera de modificar el comportamiento, los maestros deben de proveer a los estudiantes un ambiente adecuado para el refuerzo de las conductas que si son deseadas.

Sin embargo en la actualidad las teorías de aprendizaje tradicionales, que se basaban principalmente en la metodología conductista, han sido relegadas por nuevas teorías de aprendizaje como el constructivismo o el cognitivismo. Esto lo corrobora Casassus (2002), quien indica que el cambio de paradigma en la educación considera cambiar las metodologías que utilizan la transformación en el plano cognitivo en vez de los componentes de la matriz disciplinar. En el nivel de los aprendizajes, el nuevo planteamiento es el cambio de una matriz disciplinar denominada conductista a otra denominada constructivista.

Actualmente la educación considera que ese sistema conductista se encuentra totalmente fuera de uso, ya que es considerada una forma de represión a los estudiantes, o una manera de bloquear el desarrollo, tanto de su inteligencia como de su personalidad. El lema que utilizan los educadores que se oponen a la teoría de aprendizaje conductista es que se considera que no se está dejando que los estudiantes sean ellos mismos. (Hernández, 1999). De dónde saca esta afirmación?

El problema empieza en el momento de que los profesores no pueden controlar la disciplina dentro de las aulas, lo cual impide que los educadores avancen con los contenidos propios de la materia que están impartiendo. Esto se origina cuando un estudiante con algún tipo de trastorno conductual interrumpe la armonía de la clase y, como algunos profesores no dominan las técnicas cognitivas de conducto, no saben

cómo manejarlo y se genera desorden dentro del aula de clases. Esto finalmente genera una alteración en el grupo estudiantil completo, impidiendo que se pueda seguir con las clases.

Es por esto es importante investigar cuales son las ventajas de la metodología conductista con un enfoque directo en la disciplina y conductas de los estudiantes, con el objetivo de hacer una pausa y que las escuelas puedan replantearse el uso la esta teoría de aprendizaje. Conocer sus ventajas desde este enfoque conductual puede significar mejoras importantes en temas relacionados al control de la disciplina del estudiantado.

Si bien es cierto antes la escuela conductista era unidimensional, y no consideraba a la importancia de los pensamientos, actualmente hay muchas opciones y fusiones que permiten que sea una corriente muy efectiva y eficaz para la utilización dentro de la escuela. La metodología conductista ampliada es muy necesaria dentro de la escuela.

El conductismo, como lo dice Skinner (1975) no se refiere a la ciencia del comportamiento humano sino la filosofía de esa ciencia. Cuando hablamos de una filosofía de la psicología se hace referencia al planteamiento de una serie de supuestos sistémicos sobre la psicología, sobre lo que es la ciencia, sobre la manera de construir el conocimiento científico en todas sus áreas, incluyendo en la educativa.

Actualmente se puede encontrar que en todos los niveles educativos desde el básico hasta el nivel secundario existe una alta incidencia de fracaso en los estudios (Kohler, 2005). Así mismo Kohler (2005) menciona que Sternberg considera que la lección de la estrategia y la ejecución de ésta representan las manifestaciones claves de

la conducta inteligente. Beltrán (1998) indica que adicional a la estrategia educativa existen otros factores a considerar como la motivación, las creencias, el conocimiento previo, las interacciones, la nueva información, las habilidades y las estrategias.

Actualmente existe una gran preocupación en relación al fracaso escolar. Las limitaciones disciplinarias que se viven diariamente en las instituciones educativas son cada vez mayores. La eliminación del método conductista cierra el camino a los psicólogos y docentes de dichas instituciones, evitando trabajar un poco más abiertamente la disciplina que los alumnos necesitan para poder tener éxito en sus estudios.

El objetivo general de esta investigación es afianzar y concretar la viabilidad de la metodología conductista como método efectivo y apropiado para ser utilizado en el área disciplinaria y académica de una institución educativa. Más específicamente, 1) observar y comparar la incorporación de ciertos métodos conductistas en el aula escolar. 2) citar las ventajas de la metodología conductista en el área académica escolar, y 3) describir los beneficios de la metodología conductista en el área disciplinaria escolar.

Es necesario resaltar la efectividad y la necesidad de la metodología conductista dentro del salón de clases, ya que de esta manera, además de controlar la disciplina del cuerpo estudiantil, se ofrece más espacio para el desarrollo del aprendizaje en la clase y de esta manera los conocimientos se generen de la manera adecuada.

No se trata de anular al estudiante y que el profesor vuelva a ser la máxima autoridad y el máximo generador del conocimiento, pero sí de crear un ambiente donde cada persona cumpla el rol que le corresponde y la formación de los estudiantes no sea solo académica, sino comportamental.

Para poder comprender la problemática actual en relación a la eliminación del conductismo de las escuelas es necesario realizar una revisión de las principales teorías de aprendizaje que se usan en la actualidad. Tal como lo menciona Casassus (2002) un cambio paradigmático que ocurre actualmente es el paso del conductismo al constructivismo. La diferencia entre una visión y la otra es que la primera niega los procesos mentales, mientras que la segunda no solo incluye los procesos mentales, sino que se fundamenta en ellos.

Por otro lado, Ermer (1993) considera que las principales referencias teóricas utilizadas en el diseño de la instrucción son el conductismo, el cognitismo y el constructivismo. Los mismos serán brevemente expuestos en el siguiente apartado para poder analizar lo que indican cada uno.

El conductismo

Como lo menciona Figueroba (2017) el conductismo es una teoría psicológica que centra en la conducta, la cual puede ser observada. El estudio de la conducta es exclusivo de lo observable, medible y cuantificable. El principal supuesto es que el individuo reacciona ante estímulos del entorno.

El conductismo plantea la enseñanza como un programa de refuerzos que modifican la conducta del alumno. Se centra en el estudio de la conducta observable para controlarla y predecirla. Su objetivo es conseguir una conducta determinada. Si el alumno responde correctamente se ofrecen estímulos positivos. Si el alumno no responde acorde al programa, se elimina los estímulos positivos o se ofrecen estímulos

negativos. Esta secuencia se repite el número de veces que sea necesario hasta que todas las respuestas estén asimiladas.

Existen dos variantes a esta escuela: el condicionamiento clásico en el cual sus principales exponentes son Pavlov y Watson; y el condicionamiento operante cuyo principal representante es Skinner.

Condicionamiento clásico

El condicionamiento clásico describe una asociación entre estímulo y respuesta. Es por esto que la labor del educador consiste en saber plantear el estímulo adecuado, con lo que podrá obtener la respuesta deseada. Para obtener esta conclusión Pavlov y Watson realizaron varios experimentos. A continuación, Valenzuela (2015) ofrece una breve explicación del experimento de Pavlov, quien realizó un experimento con un perro y una campanita.

El experimento consistía en lograr un condicionamiento en el perro a través del uso de una campana antes de comer. En primer lugar el perro cuando escuchaba la campana no mostraba reacción alguna en su salivamiento, a lo cual se lo denominó estímulo neutro. Esto demostraba que el sonido de la campana no tenía efecto alguno en el perro

Posteriormente Pavlov condicionó al perro, sonando la campana unos minutos antes de que se le sirva un plato de comida. Luego del condicionamiento únicamente con el sonido de la campana el perro iniciaba a salivar.

Las conclusiones del experimento fueron que inicialmente la comida provocaba en el perro una reacción de forma natural, ya que salivaba cuando se la ponían al frente,

a lo cual lo denominó estímulo incondicionado. La salivación del canino producto de la comida la denominó como respuesta incondicionada.

Por otro lado, el estímulo neutro de la campana se convirtió en un estímulo condicionado al agregarle la relación con la comida. Cuando Pavlov accionaba la campana minutos antes de ofrecerle la comida al perro, logró convertir el estímulo neutro en estímulo condicionado, obteniendo en el perro una respuesta condicionada, salivamiento sin necesidad de tener comida al frente.

Condicionamiento operante

Tal como lo menciona Segura (2005) el control de la conducta está presente en los estudios de Skinner lo que le lleva a tratar la educación, las relaciones humanas, la organización social o la libertad del ser humano. El condicionamiento operante busca adicionalmente la consolidación de la respuesta según el estímulo. Esta consolidación se hace a través de los reforzadores necesarios para implantar esta relación en el individuo. Skinner guió sus estudios hacia el condicionamiento operante, para lo cual realizó un experimento de una rata dentro de una caja y un pedal en una de sus paredes.

El experimento consistió en que cuando la rata tenía hambre, en su búsqueda de comida presionaba el pedal y cuando esto sucedía Skinner le daba una ración de comida el cual constituía en un refuerzo positivo. Por otro lado, una vez que la rata estaba condicionada por el refuerzo positivo Skinner cambió el condicionamiento, esta vez dejando de darle comida a pesar que la rata presionaba el pedal. El resultado de este cambio fue que un tiempo esto llevo la rata ya no presionaba el pedal, generando la extinción de esta conducta. Las conclusiones fueron las siguientes:

- Las respuestas que son recompensadas tienen alta probabilidad de repetirse; refuerzo positivo o recompensa.
- Las respuestas que tienen actitudes de escape al dolor tienen altas probabilidades de repetirse; refuerzo negativo.
- Las respuestas que no son reforzadas son poco probables que se repitan; extinción.
- Las respuestas que son castigadas con consecuencias no deseables se conoce como castigo.

El aprendizaje en el conductismo.

Tal como lo menciona Casassus (2002) el aprendizaje se realiza dividiendo el todo en bloques cada vez más pequeños. Es por esto que la educación consiste en descomponer el conocimiento en pequeñas unidades de aprendizaje, cada uno con su objetivo y su prueba. Para pasar a un segundo bloque de conocimiento, el alumno tiene que haber aprendido el primero y así hasta llegar al final del programa de aprendizaje.

Mediante la aplicación de una prueba se verifica el aprendizaje y si el alumno tiene éxito en la prueba, entonces puede pasar al siguiente nivel. Si el alumno no pasa la prueba, debe quedarse en ese nivel y reforzar los contenidos instruccionales hasta que logre pasar a prueba. En conclusión, la educación es percibida como una acumulación de pequeños bloques de conocimientos, medidos por una prueba y organizados en una secuencia jerárquica.

El cognitivismo

El cognitivismo es una teoría del aprendizaje que surge cuando los educadores comenzaron a estudiar procesos más complejos del pensamiento (Ertmer, 1993). Esta teoría está centrada en los procesos mentales que se requieren para lograr un aprendizaje. Su objetivo es comprender cómo la información es recibida, organizada, y localizada en la mente.

El cognitivismo incluye las teorías que se centran en el estudio de la mente humana para comprender cómo interpreta, procesa y almacena la información en la memoria. Ertmer (1993) indica que las teorías cognitivas se enfocan en la conceptualización de los procesos del aprendizaje del estudiante. La información se obtiene de interactuar con la realidad y se adquiere por los sentidos. Una vez adquirida la misma se organiza creando nuevos conocimientos o refrescando los pre-existentes. Es por esto que el aprendizaje se considera como un proceso activo de asociación y construcción.

Para el cognitivismo el aprendizaje consiste en la adquisición y categorización de nueva información. Ertmer (1993) aporta indicando que se describe como una actividad mental que implica una codificación interna y una estructuración por parte del estudiante. El estudiante es el centro de este proceso y un participante muy activo. El cognitivismo comparte exponentes con el constructivismo. Los principales son Piaget y Vigotsky.

Vigotsky: La teoría Sociocultural

Tal como menciona Regader (2017) la Teoría Sociocultural afirma que el conocimiento no se construye de forma individual, sino con la interacción entre el

individuo y la sociedad. Los niños nacen con funciones mentales inferiores y van adquiriendo nuevas y mejores habilidades cognoscitivas como proceso lógico de su inmersión en la vida. Esto desarrolla cognitivamente al niño convirtiendo sus funciones en mentales superiores.

Vigotsky afirma que el lenguaje es la herramienta más importante para el desarrollo cognitivo, ya que permite la interacción con otras personas. Regader (2017) también menciona que los educadores o compañeros más avanzados sirven como de apoyo al niño, con el objetivo de direccionarlo y organizar su aprendizaje. Esto es necesario para que el estudiante pueda dominar los nuevos aprendizajes, habiendo interiorizado las estructuras conductuales y cognoscitivas que cada actividad exige.

El aprendizaje según Vigotsky se conoce como la zona de desarrollo, la cual es la brecha entre lo que un niño es capaz de hacer por sí solo y lo que puede hacer con ayuda. Para poder cruzar esta zona es necesario que el adulto logre que el niño integre alguna clave de pensamiento que le permita resolver por sí solo el problema.

Regader (2017) menciona que existen otros autores que han complementado la teoría Sociocultural de Vigotsky. Tal es el caso de Brunner quien propone la teoría del andamiaje, la cual consiste en el apoyo temporal de los adultos que proporcionan a los niños hasta que pueda hacer una tarea sin ayuda externa.

Ausubel: el aprendizaje significativo

Ausubel propone el concepto del aprendizaje significativo como la organización e integración de la nueva información en la estructura cognoscitiva que ya posee el individuo. Torres (2017) menciona que el conocimiento nuevo encaja en el conocimiento viejo, pero este último, a la vez, se ve reconfigurado por el primero. La

nueva información asimilada hace que los conocimientos previos sean más estables y completos.

Cuando un estudiante relaciona una información nueva con la que ya posee reajustando y reconstruyendo ambas informaciones en este proceso. Según menciona Torres (2017) esto se conoce como asimilación: este fenómeno ocurre cuando una nueva información es integrada en una estructura cognitiva más general, generando continuidad entre ellas y la información nueva sirve como expansión de la anterior. Posteriormente este conocimiento se funde en uno solo, proceso al cual se lo conoce como asimilación obliteradora.

Bandura: La Teoría del Aprendizaje Social

Bandura (1977) realiza una contribución a la teoría cognitivo social en la que afirma que los seres humanos aprenden a través de la observación, la imitación y el ejemplo de los demás. La misma tiende un puente con las teorías conductuales, centrándose en la importancia de la atención del alumno, la memoria y la motivación.

Triglia (2017) ofrece una explicación del aprendizaje observacional que creo Bandura. El mismo indica que el estudiante es capaz de extraer enseñanzas a partir de la observación de lo que hace otro.

Por otro lado, la teoría constructivista del conocimiento tiene como su principal enfoque la percepción de que las propias vivencias están sujetas a los marcos de interpretación del aprendiz, quien es el protagonista del aprendizaje y las analiza según su esquema mental. Regader (2017-a) indica que Piaget es uno de los principales exponentes del constructivismo. Este psicólogo suizo es quien desarrolló la teoría

constructivista del desarrollo de la inteligencia. A continuación se revisará brevemente la teoría de aprendizaje de Piaget.

Piaget enfocó sus estudios en entender los cambios cualitativos que tiene lugar en la formación del pensamiento de las personas desde el nacimiento hasta la madurez, dividiéndolo en etapas. Su teoría entiende el aprendizaje como una reorganización de las estructuras cognitivas para cada momento de la vida del aprendiz, por lo que las percepciones sobre un tema específico van cambiando conforme vamos adquiriendo mayores conocimientos.

- Estructuras cognitivas: conjunto de esquemas mentales que tienen cada persona y se forman con los conceptos adquiridos.
- Organización: un atributo que posee la inteligencia para ordenar de cierta manera los esquemas mentales de cada persona, para ser utilizadas de manera eficiente por el sujeto cuando la situación lo requiera.
- Adaptación: capacidad del ser humano de ajustar las estructuras mentales a las exigencias del ambiente.
 - Asimilación: cuando una persona adquiere un nuevo conocimiento del medio ambiente para incorporarlo en su propia estructura
 - Acomodación: cuando existe un cambio en nuestros esquemas mentales para responder a las demandas de nuestro medio.
- Equilibrio: existe cuando utilizamos nuestros esquemas y funciona para resolver un problema o nuevas experiencias.

- Desequilibrio: cuando nuestros esquemas mentales que tenemos no permiten resolver los problemas. Esto hace que los esquemas se modifiquen, generando el aprendizaje (Regader, 2017).

En la actualidad el método conductista es una de las teorías de aprendizaje más resistentes. Como lo menciona Enciclopedia de Ejemplos (2017) existen varias técnicas conductistas empleadas en el método educativo con el objetivo de estimular el estudio y reforzar negativamente las conductas contrarias mediante el uso de las calificaciones, las sanciones disciplinarias, entre otras. En este apartado se exponen diferentes ventajas que el método conductista ofrece.

Medición observable

Bravo (2013) en primer lugar considera que una de las ventajas del conductismo es que ofrece formas de cómo evaluar. Esto lo confirma Ertmer (1993) quien indica que los elementos claves son el estímulo, la respuesta, y la asociación entre ambos. El poder construir una correcta asociación en el par estímulo-respuesta es el momento en el que se produce el aprendizaje y en el largo plazo se obtiene la generalización que permite resolver problemas similares.

Este proceso inicia con una evaluación inicial del estudiante para determinar en qué punto del conocimiento se encuentra antes de aplicar el método, lo que permite medir los resultados de su aplicación de acuerdo al objetivo de conducta, análisis de tareas, criterios diversos de medición. Esta medición de criterios objetivos ofrece al

educador la posibilidad de evaluar periódicamente al estudiante y determinar si es necesario tomar diferentes estrategias para cada uno de los miembros del grupo escolar.

El conductismo como modificador del comportamiento

El conductismo a través de los estímulos-respuesta modifica el comportamiento de los individuos. Como lo menciona la Enciclopedia de Ejemplos (2017) existen varios casos de cómo el conductismo modifica el comportamiento de los estudiantes en el aula a través de los refuerzos positivos, negativos y castigos. A continuación se citan varios ejemplos:

1. Premiar la intervención: A través de ofrecer un estímulo positivo a quienes participan o realizan bien sus deberes en la clase, mejorando los buenos resultados y desestimulando lo opuesto.
2. Castigar el mal comportamiento: realizando reprimendas públicas ejemplarizantes a quienes tienen, por ejemplo, una mala conducta. Con esto se logra permitir que las clases avancen sin novedades.
3. Restar y sumar puntos: premiando el esfuerzo de los estudiantes o el mal desempeño en la clase
4. Sancionar drásticamente la copia: con este refuerzo negativo se impone al miedo como regulador.

Esta es la principal ventaja que el método conductivo tiene frente a otras teorías de aprendizaje en el campo de la educación, ya que para poder tener un ambiente correcto y ordenado se facilita la enseñanza. Los estudiantes en su conjunto necesitan tener una actitud positiva y conductualmente apropiada para que la mayoría de los

miembros de la clase puedan alcanzar los objetivos de aprendizaje (Enciclopedia de ejemplos, 2017).

Métodos conductistas = Cambios en tiempo breve

El método conductista lo que busca es básicamente establecer una causa y una consecuencia ante un determinado problema y todos los cambios son guiados por el educador. Ante una situación se configura una respuesta y a través de la repetición se logra la recordación en el largo plazo. Esto permite que en un tiempo breve, sean resueltos los síntomas graves y agudos de problemas específicos, que en otros modelos requiere de un tiempo más prolongado.

Esto se puede observar en la evidencia empírica que indica Fingermann (2010) que relata que luego de haber intentado moldear la conducta de sus estudiantes con métodos diferentes al conductismo sin obtener un resultado deseado, al utilizar la metodología conductista logró el objetivo deseado:

“Recuerdo un día en que la situación se me había escapado de las manos, y los alumnos no se sentaban, caminaban por el salón de clases, conversaban, jugaban entre ellos, y a pesar de que intentaba explicarles que así era imposible que aprendieran, no lograba mi cometido, pues en sus planes no parecía estar el escucharme. Posteriormente en un tono suficientemente audible, les dije que si no se sentaban tendrían un aplazo en la materia. La respuesta a mi promesa de castigo fue inmediata y se sentaron”

Como indica Montero (1984), la disciplina es la rama de la psicología que estudia el control de la conducta de los individuos. En base a lo revisado anteriormente es necesario exponer desde la óptica de la disciplina, cuáles son las prácticas que tanto el método conductista como anti-conductista ofrece para poder exponer los motivos por

los cuales un método puede ser mejor que otro a la hora de controlar la disciplina de un grupo estudiantil, en un momento determinado. El autor Segura (2005) ofrece un ejemplo de prácticas en el sistema de educación costarricense que puede tomarse como ejemplos para cada uno de estos casos. Los siguientes son ejemplos de acciones conductivas tomadas en la educación costarricense.

- Reforzamiento positivo: los estudiantes que no cometen ningún tipo de falta obtienen una alta calificación de la nota de conducta.
- Reforzamiento negativo: los estudiantes evitan cometer faltas para que no se les realice un rebajo en la nota de conducta.
- Extinción o no-reforzamiento: estudiantes que no levantan la mano en el uso de la palabra y el profesor los ignora. Con ello extingue la tendencia a no levantar la mano.
- Castigo: las respuestas que tienen consecuencias indeseables serán suprimidas. Tal es el caso de la aplicación de acciones correctivas que se realizan con el fin de que no las vuelvan a cometer los estudiantes

Segura (2005), desde la disciplina en base a la teoría constructivista, considera, que para que el estudiante pueda entender la disciplina escolar es necesario definir durante el proceso de enseñanza diferentes actitudes en los estudiantes que les debe incitar al diálogo y la convivencia. Con esto se le puede ofrecer un esquema mental de cómo comportarse en el colegio. La tarea del educador como acompañamiento del alumno es muy importante en este caso y juega un rol fundamental de crear un clima de auténtica cooperación.

Menciona también que los estudiantes aprenden de forma significativa cuando se implican en un proceso activo y se produce una construcción de conocimiento, es por esto que debe ofrecérsele al estudiante tutorías personales y grupales que incluyan varios temas disciplinarios como las relaciones personales, mediante los cuales el estudiante va construyendo una forma de relacionarse con la institución y con sus compañeros.

Segura (2005) concluye su análisis sobre la disciplina escolar estableciendo las principales diferencias entre el conductismo y el constructivismo. La primera basa el control conductual en la recompensa y castigo, con normas y deberes preestablecidos en función de los objetivos de la escuela. El aprendizaje se genera a través de la obediencia a ciegas debido a las consecuencias y se condiciona al estudiante para respetar la autoridad antes que nada.

En contraste, el constructivismo construye la disciplina escolar por medio de la reflexión, el diálogo y los principios de que son los propios estudiantes los que deben asumir sus responsabilidades consigo mismos y con los demás miembros de la comunidad estudiantil. Esto se realiza con una cultura escolar que mantiene metas claras y definidas, donde los propios profesores son el modelo de actuación.

Metodología

Esta investigación cualitativa se ha realizado con la revisión bibliográfica de documentos que contienen información sobre la historia y evolución principalmente del conductismo dentro del marco educativo, además de cómo este fue apartado por la aparición de nuevas teorías y técnicas tanto psicológicas como de aprendizaje como lo

son el cognitivismo y el constructivismo, se describe como actúan cada una de ellas y lograr identificar lo que las correlaciona.

Para realizar esta búsqueda bibliográfica se utilizó como fuente principal google académico así como la plataforma virtual CONDUCTITLAN, tomando en cuenta siempre el carácter científico de cada uno de ellos, haciendo de esta manera que el presente artículo este realizado sobre bases "teórico-científicas" sólidas y bien fundamentadas. Así mismo para esta búsqueda se utilizaron palabras clave como "conductismo", "educación", "constructivismo", "ventajas del conductismo", "conductismo y disciplina", "Skinner", "Vigotsky", "Pavlov", "premio y castigo", "formación del pensamiento". Fueron encontrados 27 estudios relacionados con la temática estudiada, se excluyeron 6 por falta de relevancia con respecto a los objetivos de esta revisión.

La información que se obtuvo de las diferentes fuentes fue organizada de tal manera que describa la historia y evolución del conductismo en la escuela, además de los roles que cumplían y representaban tanto los profesores como los estudiantes y determinando cual era el objetivo principal de la educación en sus inicios; la descripción de las otras dos teorías de aprendizaje (cognitivismo y constructivismo) y la correlación entre ellas, como vinieron a cambiar el paradigma educativo ya establecido así mismo los roles de los actores directos, haciendo una comparación entre ellas para destacar las ventajas del conductismo, principalmente en el área disciplinaria.

Resultados

| Autor y año | Tipo de | Objetivos | Principales | Conclusión |
|--------------------|----------------|------------------|--------------------|-------------------|
|--------------------|----------------|------------------|--------------------|-------------------|

| | estudio | | resultados | |
|----------------------|--------------------------------------|--|---|--|
| Van Arcken (2017) | Revisión bibliográfica, descriptivo. | Describir los objetivos de la educación en sus inicios. | En sus inicios, la escuela tradicional tenía como objetivo la educación a las masas, fijándose principalmente el ámbito comportamental. | En aquellos tiempos había una fuerte necesidad de redefinir los roles tanto de profesores como estudiantes. |
| Casassus (2002) | Causal, comparativo | Dejar en claro cuáles son las diferencias que existirían si hubiera un cambio paradigmático en la educación. | Inicios del constructivismo como principal teoría dentro del aprendizaje en las aulas. | Existe un cambio de roles entre los docentes y estudiantes, siendo los estudiantes los principales generadores de sus conocimientos. |
| Segura (2005) | Descriptivo, | Primero describir la | Dejar en claro las ventajas de | Ambas teorías tienen sus |

| | | | | |
|---------------|-------------|--|--|---|
| | comparativo | teoría constructivista y luego compararla con el conductismo. | la teoría constructivista comparándola con la conductista. | ventajas, lo importante es saber identificar en que aspecto debe ser utilizada cada una de ellas. |
| Bravo (2013) | Deductivo | Identificar las ventajas del conductismo dentro del aula de clases, principalmente por su objetividad. | La medición de la conducta principalmente de los estudiantes "problema". | Gracias a esta "objetividad" se puede trabajar directamente sobre la conducta deseada o no deseada. |
| Ertmer (1993) | Descriptivo | Definir las principales fuentes de diseño de la instrucción. | Hacer una breve descripción de las escuelas: conductista, cognitiva y constructivista. | Deja claro los conceptos y objetivos de las escuelas antes mencionadas. |

| | | | | |
|--|--------------------|--|--|---|
| <p>Enciclopedia de Ejemplos (2017)</p> | <p>Explicativo</p> | <p>Explicar por medio de ejemplos como funcionan y se utilizan las diferentes técnicas conductistas.</p> | <p>A través de ejemplos muestra la efectividad en cuanto a la modificación de la conducta de los diferentes tipos de ejemplos.</p> | <p>Deja en claro la efectividad de estas técnicas en el área disciplinaria.</p> |
| <p>Figueroba (2017)</p> | <p>Descriptivo</p> | <p>Describir las bases teóricas del conductismo y su principal objetivo.</p> | <p>Poner en claro los principales conceptos y objetivos de la teoría conductista.</p> | <p>Logra demostrar a través de conceptos cuales son las características y objetivos del conductismo, al igual que sus fortalezas.</p> |

Discusión

Como se puede revisar durante todo el presente documento, en primer lugar se puede concluir de la revisión de las diferentes teorías de aprendizaje que las diferencias entre ellas son sustanciales, y afectan de distintas maneras a los estudiantes en todos los niveles. El método conductista a priori es percibido como un método antiguo y que únicamente tiene como objetivo realizar modificaciones en la conducta del estudiante sin discriminar las necesidades individuales de cada uno, mientras que las teorías de aprendizaje cognitivistas y constructivistas parten del individuo y su relación con el entorno ambiental y social por un lado, y de modificación de las estructuras mentales que cada individuo tiene a la hora de obtener un aprendizaje por otro.

Después de haber revisado detalladamente cada teoría de aprendizaje, a priori, se podría considerar que las mejores metodologías de aprendizaje son las cognitivistas y las constructivistas; esto debido a que toman al estudiante como el protagonista del aprendizaje y se centran en fomentar las capacidades de razonamiento, resolución de problemas, creación de marcos referenciales, etc. que permitan ser extrapolados para los diferentes problemas que el estudiante podrá tener en determinadas situaciones de la vida; lo cual difiere significativamente del método conductista que simplemente evalúa a los estudiantes como un todo, asumiendo que todos los estudiantes tienen las mismas capacidades de aprendizaje y los métodos de evaluación son eficientes en todos los casos.

Sin embargo los métodos cognitivistas y constructivistas parten de varios supuestos que pueden cuestionar la efectividad de estos modelos. En primer lugar para que estos modelos tengan éxito tienen mucha dependencia del educador, quien en teoría

es el principal modelo a seguir de los estudiantes y el responsable directo de detectar las necesidades individuales de cada alumno. Específicamente en el ámbito de la disciplina, que los alumnos obtengan comportamientos acordes al marco referencial adecuado, está directamente influenciado por la capacidad del profesor en llevar correctamente las diferentes personalidades de cada estudiante.

En ese sentido, cada estudiante tiene estructuras mentales diferentes que pueden ser modificadas, no solo por el marco escolar de conducta impartido por los profesores en lo que se incita a los estudiantes al diálogo y la convivencia, sino que por las vivencias y situaciones de los diferentes hogares y grupos sociales a los que pertenecen. En ese sentido, desde la óptica de la disciplina, constituye un reto muy difícil que el profesor logre obtener homogeneidad dentro de las conductas de cada estudiante que participa como un conjunto en una misma aula de clase. Esto constituye en un grave riesgo que si los comportamientos disciplinarios de cada niño sean significativamente diferentes, el grupo estudiantil completo se pueda contaminar y no se logre el objetivo deseado en términos de disciplina en primer lugar, y en términos educativos posteriormente.

Conclusiones

Es por esto que el presente documento concluye que, específicamente en el área disciplinaria, el método conductista es el más efectivo y el que debe ser utilizado por los profesores en la actualidad. Esto debido a que el marco conductual de los estudiantes debe ser homogéneo, enfrascado en determinadas normas de conducta que en caso de ser cumplidas tengan su correspondiente estímulo, y si son desatendidas su

correspondiente sanción. En los otros aspectos de la educación se pueden mantener las otras teorías del aprendizaje.

El método conductista en el área de la disciplina tiene varias ventajas que se ponen en manifiesto en el documento. En primer lugar ofrece una medición observable y permite establecer un marco con normas específicas con su respectivo estímulo. Esto consigue inevitablemente una modificación en la conducta del estudiante, llevándola al objetivo conductual de cada institución educativa. Finalmente produce efectos en el corto plazo, lo cual es muy importante ya que sirve de ejemplo para exponer las conductas indeseadas a todo el grupo estudiantil, obteniendo correcciones inmediatas.

Como toda investigación, tiene sus limitaciones, no todos los valores institucionales y modelos de estudio funcionan de la misma manera. Sin embargo es muy aceptado que esta teoría dentro del modelo educativo actual, instaurado dentro del área disciplinaria ha dado resultados positivos demostrando de esta manera que funciona. Es importante tomar en cuenta que cada salón de clases es un mundo, tanto por la edad como por la forma en que funcionan y se manejan sus estudiantes, queda en manos de cada uno de sus profesores, adaptar de la forma en que mas les convenga a sus estudiantes las estrategias que proporciona el conductismo, utilizándolas de manera positiva en la disciplina de la clase.

El método conductista en la escuela del siglo XXI es un tema que se ha venido estudiando a lo largo de la historia, las líneas de investigación futura pueden centrarse en los siguientes temas:

- Manejo del TDAH en el aula con técnicas conductistas: Estando comprobado que son las estrategias mas efectivas para trabajar con niños con este tipo de problema, especialmente en la edad preescolar.
- Trastornos de conducta y fracaso escolar: Investigar si estos dos problemas están asociados, qué provoca qué, como manejarlo en casa y en la escuela.
- Estrategias para mejorar la receptividad dentro del salón de clases: Investigar cuales son las mejores maneras de mantener ese ambiente armónico dentro del aula para lograr un mejor proceso de enseñanza y a su vez el aprendizaje.
- "Niños problema" como trabajar con ellos: como manejarlos, explotar su potencial y lograr desaparecer esa etiqueta.

Referencias

- Beltrán, J. (1998). Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje. Madrid: Síntesis, S.A.
- Bravo, D. (2013) Ventajas y desventajas del conductismo. Psicología y Educación. Recuperado el 28 de agosto de 2017 de <http://debrahbravo.blogspot.com/2011/10/ventajas-y-desventajas-del-conductismo.html>
- Casassus, J. (2002) Cambios paradigmáticos en la educación. Revista Brasileira de Educacao. Recuperado el 28 de agosto de 2017 de <http://www.scielo.br/pdf/rbedu/n20/n20a04>
- Enciclopedia de Ejemplos (2017). 10 Ejemplos de Conductismo en el Aula. Recuperado el 1 de septiembre de 2017 de <http://www.ejemplos.co/10-ejemplos-de-conductismo-en-el-aula/>
- Ermer, P. (1993) Conductismo, Cognitivismo y Constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. Performance Improvement Quarterly. Recuperado el 28 de agosto de 2017 de <http://www.galileo.edu/pdh/wp-content/blogs.dir/4/files/2011/05/1.-ConductismoCognositivismo-y-Constructivismo.pdf>
- Figueroba, A. (2017) Conductismo: historia, conceptos y autores principales. Recuperado el 1 de septiembre de 2017 de <https://psicologiaymente.net/psicologia/conductismo>
- Fingermann, H. (2010) El conductismo en educación. La Guía. Recuperado el 28 de agosto de 2017 de <http://educacion.laguia2000.com/tipos-de-educacion/el-conductismo-en-educacion>
- González, A. (2016) La formación normalista: situación y desafíos. Revista Vinculando. Recuperado el 1 de septiembre de 2017 de <http://vinculando.org/educacion/la-formacion-normalista-situacion-desafios.html>
- Hernandez, P. (1999) El conductismo y su influencia en la escuela tradicional. Universidad del Caribe. Recuperado el 1 de septiembre de 2017 de https://issuu.com/1sauldavid/docs/el_conductismo_y_su_influencia_en_1
- Kohler, J. (2005) Importancia de las estrategias de enseñanza y el plan curricular. Liberabit. Recuperado el 1 de septiembre de 2017 de http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-48272005000100004

- Montero, M. (1984) La psicología comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos. Revista Latinoamericana de Psicología. Recuperado el 1 de septiembre de 2017 de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80516303.pdf>
- Regader, B. (2017) La Teoría Sociocultural de Lev Vygotsky. Psicología y Mente. Recuperado el 28 de agosto de 2017 de <https://psicologiaymente.net/desarrollo/teoria-sociocultural-lev-vygotsky#!>
- Regader, B. (2017-a) La Teoría del Aprendizaje de Jean Piaget. Psicología y Mente. Recuperado el 28 de agosto de 2017 de <https://psicologiaymente.net/desarrollo/teoria-del-aprendizaje-piaget>
- Roa, F. (2017) El Conductismo y la Pedagogía. Teorías de aprendizaje. Sesión de clase 5. Recuperado el 1 de septiembre de 2017 de <http://taucatolica.weebly.com/sesioacuten-5.html>
- Segura, M. (2005) El ambiente y la disciplina escolar en el conductismo y el constructivismo. Instituto de Investigación en Educación. Universidad de Costa Rica. Recuperado el 28 de agosto de 2017 de <http://www.redalyc.org/html/447/44720504001/>
- Skinner, B. F. (1975). Sobre el conductismo (F. Barrera, Trad.). Barcelona: Fontanella. (Trabajo original publicado 1974).
- Torres, A. (2017) La Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel. Psicología y Mente. Recuperado el 28 de agosto de 2017 de <https://psicologiaymente.net/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel>
- Triglia, A. (2017-a) La Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura. Psicología y Mente. Recuperado el 28 de agosto de 2017 de <https://psicologiaymente.net/social/bandura-teoria-aprendizaje-cognitivo-social>
- Valenzuela, I. (2015) Pavlov y sus experimentos de reflejo condicionado. <http://www.vix.com/es/btg/curiosidades/4304/pavlov-y-sus-experimentos-de-reflejo-condicionado>
- Van Arcken, H. (2017) LA ESCUELA TRADICIONAL. Pedagogía Docente. Recuperado el 1 de septiembre de 2017 de <https://pedagogiadocente.wordpress.com/modelos-pedagogicos/la-escuela-tradicional/>