



**TRABAJOS FINALES DE MAESTRÍA**

**MBA-P-2017-A-2019**

# **La Responsabilidad Social Empresarial en las PYMES Recicladoras de Guayaquil**

**Propuesta de artículo presentado como requisito parcial para optar al  
título de:**

**Magister en Administración de Empresas**

**Por la estudiante:  
Paola Fernanda VALLE FLORES**

**Bajo la dirección de:  
Silvia Margarita VIÑA BRITO, MGP**

Universidad Espíritu Santo  
Facultad de Postgrados  
Guayaquil - Ecuador  
**Junio de 2019**

# La Responsabilidad Social Empresarial en las PYMES Recicladoras de Guayaquil

Corporate Social Responsibility by Guayaquil recycling SMEs

Paola Fernanda VALLE FLORES<sup>1</sup>  
Silvia Margarita VIÑA BRITO<sup>2</sup>

## Resumen

Hoy en día, las empresas emplean modelos de negocios sostenibles a largo plazo; minimizando los riesgos sociales, ambientales y financieros. La práctica de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE), es una estrategia que permite implementar programas o proyectos que buscan equilibrar la creación de riquezas y la minimización de impactos por el uso de recursos humanos, naturales y económicos, demostrando el grado de compromiso de las compañías con sus grupos de interés. La industria del reciclaje es un negocio que está en auge, recientemente se incluyó en la cadena priorizada de la Matriz Productiva en Ecuador por los beneficios monetarios obtenidos dado que las recicladoras crean un efecto favorable para el ambiente y generan empleo a un segmento pobre de la población. En la ciudad de Guayaquil se asientan cerca del 60% de las empresas recicladoras registradas a nivel nacional pero no se conocen las percepciones que tienen estas empresas de la aplicación de la RSE. En este contexto el presente trabajo tiene como objetivo aplicar un instrumento para medir la percepción de los administradores de las Pymes recicladoras de Guayaquil sobre la práctica de RSE, brindar los conceptos básicos involucrados en la práctica RSE y explicar el modelo de negocio del reciclaje. Los resultados obtenidos demuestran que la percepción sobre la RSE en las PYMES está orientada principalmente a la práctica social seguida por la económica, con un menor interés en el aspecto ambiental, por lo que se ofrecen algunas recomendaciones que favorecerán el impacto de las mismas.

Palabras clave:

Responsabilidad social empresarial (RSE), Pequeñas y medianas empresas (Pymes); recicladoras; Guayaquil

## Abstract

Nowadays, companies employ long-term sustainable business models; minimizing social, environmental and financial risks. The practice of Corporate Social Responsibility (CSR) is a strategy that allows companies to implement programs seeking the balance between the creation of wealth and the minimization of human, natural and economic effects, demonstrating the degree of commitment they have with their stakeholders. The recycling industry is a booming business, recently included in the prioritized chain of the Product Matrix in Ecuador for the monetary benefits they have been creating and the favorable effects for the environment and employment in a poor segment of the population. In the city of Guayaquil there are about 60% of the nationwide recycling companies, but the perceptions that these companies have of the application of CSR are not known. In this context, the objective of this document is to apply an instrument to measure the perception of the managers of SME recyclers in Guayaquil about the practice of CSR, present basic concepts related to CSR and explain the business model of recycling. The results are shown the perception of CSR in SMEs is mainly oriented to social practice, followed by the economics, and the least interest is the environmental aspect; recommendations were made in order to improve them.

Key words

Corporate social responsibility (CSR); Small and medium-sized enterprises (SMEs); recycling; Guayaquil

Clasificación JEL  
JEL Classification

M14

<sup>1</sup> Ingeniera Civil, Escuela Superior Politécnica del Litoral – Ecuador. E-mail [pvalle@uees.edu.ec](mailto:pvalle@uees.edu.ec).

<sup>2</sup> MSc. Directora de Desarrollo. Universidad Particular de Especialidades Espíritu Santo. Ecuador.

## INTRODUCCIÓN

Las compañías desempeñan un rol importante en la contribución financiera de una sociedad. Inicialmente el objetivo de las empresas es la generación de utilidades para sus accionistas y propietarios. Sin embargo, producto de la globalización y disponibilidad de la información, estas se enfrentan ante una sociedad que es cada vez más exigente, que analiza los efectos sociales y ambientales, tanto positivos como negativos derivados de sus actividades operacionales.

En consecuencia, las empresas implementan estrategias de aplicación sobre ética en sus negocios, trato justo a sus empleados, métodos alternativos sostenibles y respetuosos con el ambiente, participación activa en discusiones sobre los problemas éticos-sociales del entorno, políticas de regularización y protección al consumidor, entre otras; surgiendo producto de ello la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) (Herrera, Larrán, Lechuga, & Martínez, 2016; Nik, Annuar, & Abdul, 2015).

Existen varios conceptos de RSE que la enmarca como un compromiso voluntario que realiza una compañía con sus grupos de interés<sup>3</sup>, abarcando las dimensiones ambientales, sociales, económicas y legales, con el fin de responder a las inconsistencias generadas por la falta de equilibrio entre los objetivos de la entidad y de la sociedad.

La práctica de RSE ha demostrado ventajas asociadas a las dimensiones aplicadas, como es la satisfacción laboral y retención de sus empleados, el respaldo por parte de los actores sociales, la mejora de la imagen institucional, el cumplimiento con los organismos reguladores y la fidelización de los clientes. Pero, a pesar de las ventajas expuestas sobre la práctica de RSE, aún no se han obtenido resultados homogéneos donde se encuentre de manera certera una relación entre la aplicación de RSE y la rentabilidad o desempeño de una empresa (Martínez, Prado, & Fernández, 2013).

Los estudios relacionados con la RSE generalmente están enfocados a grandes compañías. Las pequeñas y medianas empresas (Pymes) poco a poco están siendo estudiadas con mayor profundidad en este ámbito, debido al gran impacto financiero que representan a nivel mundial, ya que son responsables del 50% del Producto Interior Bruto (PIB) (Valdés & Sánchez, 2012) y del 50% de la generación de empleo en países en vías de desarrollo (Ayyagari, Demirguc-Kunt, & Maksimovic, 2014). A ello se suman varias

ventajas que poseen: están más cerca de sus clientes y del personal, tomando decisiones más rápidas y adaptándose a los cambios de forma veloz, pues es menor la inversión que deben realizar en comparación con las grandes corporaciones.

Por ser voluntaria la ejecución de la RSE no en todas las PYMES se ha implementado. Pero el grupo de las PYMES que se dedican al reciclaje se ha destacado por el impacto ambiental que tienen minimizando la acción del hombre, convirtiéndose en una solución ambiental para enfrentar el problema de la disposición final de los residuos sólidos, pero más allá de ello, son fuentes generadoras de empleo inclusivo para muchas personas. En los últimos años, las recicladoras han tenido un despunte como resultado del incremento de la generación de residuos y del aumento de precios de las materias primas importadas (IRR, 2017).

Con el objetivo de impulsar la gestión de los residuos sólidos en los Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales, en el año 2010 el Ministerio del Ambiente de Ecuador (MAE) creó el Programa Nacional para la Gestión Integral de Desechos Sólidos (PNGIDS). De acuerdo a los datos del PNGIDS, en el año 2014 se habían registrado 3.283 empresas que conforman la red de Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS) y para el 2015, la red GIRS había alcanzado una producción bruta de USD 222 millones y un valor agregado USD 148 millones, razón por la cual fue incluida como cadena priorizada dentro del programa de la nueva Matriz Productiva del Ecuador.

Ese mismo año, se marcó un hito a nivel global con la aprobación de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) presentados por la Naciones Unidas (ONU) en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Estos ODS fueron incorporados al instrumento lanzado por la ONU en el 2000 denominado Pacto Global, el cual es considerado como la mayor iniciativa voluntaria mundial de RSE, que tiene como fin la implantación de 10 principios universales derivados de las declaraciones de la ONU, en materia de derechos humanos, normas laborales, medio ambiente y anticorrupción.

En este contexto, donde se observa que la industria del reciclaje es un negocio que está en auge, pues recientemente fue incluido en la cadena priorizada de la Matriz Productiva en Ecuador por los beneficios monetarios obtenidos, y que la RSE puede ser empleada como estrategia para la sostenibilidad de los negocios, el presente

<sup>3</sup> Freeman (1984) define a los grupos de interés como "cualquier grupo o individuo que se pueda afectar o verse afectado por el logro de los objetivos de la organización" (p. 46).

trabajo tiene como objetivo aplicar un instrumento que mida la percepción de los administradores de las Pymes recicladoras de Guayaquil sobre la práctica de RSE para la sostenibilidad del negocio a largo plazo.

El método que se utilizará será cualitativo con un alcance descriptivo y constará de seis partes: La primera es el estudio de revisión de los conceptos y características de la RSE, las Pymes recicladoras y su modelo de negocio. La segunda parte comprende la metodología empleada, la aplicación de los instrumentos de investigación, que incluye la selección y definición de la muestra, validación y aplicación de la encuesta. La tercera parte contiene el análisis factorial y descriptivo de los resultados. La cuarta parte expone las conclusiones obtenidas en el presente estudio. La quinta parte presenta las recomendaciones para futuras investigaciones, así como aquellas que permitan mejorar el impacto de la RSE de las recicladoras de Guayaquil. En la última sección se encuentra la bibliografía empleada.

## REVISIÓN DE LA LITERATURA

### Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

La RSE surge como una solución a la problemática entre la razón de ser de una empresa y si esta debe ejecutar una doble función en el aspecto social y económico (Freeman, 1984). Independientemente si una empresa es grande o pequeña, los efectos derivados de sus actividades pueden provocar una serie de impactos por los que deben de responder ante la sociedad (Irwan, Mizal, Langgat, & Fzlinda, 2014).

El origen de la RSE se remonta a principios del siglo XX, donde la consolidación del capitalismo como filosofía económica se fusiona con la segunda fase de la Revolución Industrial; con el cambio de la naturaleza de la industrialización, los tiempos de producción se aceleraron, los cuales originaron efectos secundarios como la explotación laboral, el deterioro del ambiente y la degradación paisajística (Barrena, López, & Romero, 2016; Jankalova, 2015).

Autores que vivieron esta situación como Weber (1922) y Clark (1939), expresaron la necesidad de educar a los empresarios dentro de un marco de responsabilidad social, pero no fue hasta

mediados del siglo XX donde el autor Bowen (1953, pág. 6), generalmente llamado el padre de la responsabilidad social, definió formalmente el concepto de responsabilidad social como “las obligaciones de los empresarios a seguir aquellas políticas, tomar decisiones o seguir aquellas líneas de acción que sean deseables en términos de los objetivos y valores de nuestra sociedad”.

Bowen (1953) señaló que las organizaciones deben examinar las consecuencias resultantes de sus acciones por lo que les corresponde intervenir en la mejora y resolución de los problemas económicos y sociales; desde entonces surgió un interés de profundizar el concepto de responsabilidad social. Sin embargo, la RSE aún era definida como una obligación de las corporaciones. A principios del siglo XXI empresas con RSE, ONG y la Unión Europea dieron un cambio de obligatoria a voluntaria la práctica de RSE (Jankalova, 2015).

Tras el desarrollo de la investigación realizada por Bowen, Archie Carroll en 1979 inició la teoría de las dimensiones que abarca la RSE (económica, legal, ética y filantrópica), posteriormente, investigadores consideraron otros temas creando nuevas dimensiones ampliándolas a cinco, seis o más. Como, por ejemplo; valores, transparencia y gobernanza, trabajo infantil, inversores, competencia, administración pública, aseguramiento público, entre otros.

En el año 2008, Alexander Dahlsrud realizó un trabajo donde analizó 37 definiciones de la RSE, identificando cinco aspectos importantes: ambiente, economía, sociedad, grupos de interés y voluntariedad. Encontró que cuatro de estas cinco áreas aparecen en el 80% de las definiciones y al menos tres de estos ámbitos están en el 97% de las definiciones (economía, ambiente y sociedad).

Diferentes instituciones han desarrollado procedimientos o normas para poder orientar, evaluar, fomentar, regular, promover y fortalecer la aplicación de la RSE en una empresa, estableciendo conceptos y dimensiones.

En la Tabla 1 se presentan los conceptos y dimensiones de RSE realizadas por principales instituciones y normas que han sido investigadas para el desarrollo del presente documento.

**Tabla 1**  
**Conceptos y dimensiones de la RSE**

Concepto de RSE	Dimensión
<p><b>Norma SA 8000:</b> no define la RSE, pero su propósito “es ofrecer una norma, basada en los instrumentos internacionales de derechos humanos y las leyes laborales nacionales, que proteja y faculte a todo el personal bajo el control e influencia de una empresa –el cual produce productos o provee servicios para esa empresa- incluyendo el personal contratado por la propia empresa, así como por sus proveedores/subcontratistas, subproveedores y trabajadores desde el hogar.” (SAI, 2014, pág. 4)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Trabajo infantil</li> <li>2. Trabajo forzoso y obligatorio</li> <li>3. Seguridad y salud</li> <li>4. Derecho de sindicación y de negociación colectiva</li> <li>5. Discriminación</li> <li>6. Medidas disciplinarias</li> <li>7. Horario de trabajo</li> <li>8. Remuneración</li> <li>9. Sistemas de gestión</li> </ol>
<p><b>Global Reporting Initiative (GRI):</b> No define un concepto de RSE. Se enmarca desde la Sostenibilidad: “como contribuye la organización, o pretende contribuir en el futuro, a la mejora o al deterioro de las tendencias, avances y condiciones económicas, ambientales y sociales a nivel local, regional o global.” (GRI, 2013, pág. 17)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Económico;</li> <li>2. Ambiental;</li> <li>3. Social. <ol style="list-style-type: none"> <li>a. Derechos Humanos;</li> <li>b. Sociedad;</li> <li>c. Responsabilidad del producto.</li> </ol> </li> </ol>
<p><b>ISO 26000:</b> “Responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento ético y transparente.” (ISO 26000, 2010, pág. 4)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Gobernanza de la organización;</li> <li>2. Derechos humanos;</li> <li>3. Prácticas laborales;</li> <li>4. Medio Ambiente;</li> <li>5. Prácticas justas de operación;</li> <li>6. Asuntos de consumidores;</li> <li>7. Participación activa y desarrollo de la comunidad</li> </ol>
<p><b>Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable (SGE):</b> “La Gestión Ética y Socialmente Responsable constituye una respuesta de las organizaciones a los retos de transparencia, integridad y sostenibilidad, entendida esta última en su triple vertiente: económica, ambiental y social. Las nuevas tendencias mundiales y el rápido cambio de las expectativas ciudadanas están contribuyendo a que las organizaciones más eficientes incorporen en sus prácticas mecanismos que permitan conocer las motivaciones de sus grupos de interés (clientes, proveedores, personas que integran la organización, inversores, etc.) y puedan anticiparse a ellas.” (SGE 21, 2008, pág. 2)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alta dirección</li> <li>2. Clientes</li> <li>3. Proveedores</li> <li>4. Personas que integran la organización;</li> <li>5. Entorno social;</li> <li>6. Entorno ambiental:</li> <li>7. Inversores;</li> <li>8. Competencia;</li> <li>9. Administración Pública</li> </ol>
<p><b>Instituto Ethos:</b> “Es la forma de gestión que se define por la relación ética y transparente de la empresa con todos los públicos con los cuales se relaciona y por el establecimiento de metas empresariales compatibles con el desarrollo sustentable de la sociedad, al preservar recursos ambientales y culturales para generaciones futuras, y al respetar la diversidad y promover la reducción de las desigualdades sociales.” (Instituto Ethos, 2006, pág. 79)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valores, Transparencia y Gobernanza</li> <li>2. Público Interno</li> <li>3. Medio Ambiente</li> <li>4. Proveedores</li> <li>5. Consumidores y Clientes</li> <li>6. Comunidad</li> <li>7. Gobierno y Sociedad</li> </ol>
<p><b>Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas (AECA):</b> “RSC es el compromiso voluntario de las empresas con el desarrollo de la sociedad y la preservación del medioambiente, desde su compromiso social y su comportamiento responsable hacia las empresas y grupos sociales con quienes se interactúa.” (AECA, 2003, pág. 9)</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Social;</li> <li>2. Económico;</li> <li>3. Medioambiental.</li> </ol>
<p><b>Serie AA 1000:</b> “define la “responsabilidad” como constituida por:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Transparencia para rendir cuentas a las partes interesadas,</li> <li>• Capacidad de respuesta para atender las preocupaciones de las partes interesadas y</li> <li>• Cumplimiento para lograr los estándares con los cuales se compromete voluntariamente, y las normas y regulaciones que debe cumplir por razones legales.” (AccountAbility, 2003, pág. 29)</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Social;</li> <li>2. Ambiental;</li> <li>3. Económico;</li> <li>4. Partes interesadas;</li> <li>5. Políticas y prácticas de la organización;</li> <li>6. Aseguramiento público.</li> </ol>

Fuente: Duque, Cardona, & Rendón, 2013



Como se puede apreciar existen diversos conceptos y dimensiones para la RSE que vincula los programas de trato justo a sus empleados, la aplicación de métodos alternativos que sean sostenibles y respetuosos con el ambiente, así como con la participación activa en discusiones sobre los problemas éticos-sociales del entorno (Mark-Herbert & Von, 2007).

Con el fin de dar cumplimiento al objetivo del presente documento se utilizará, la definición de RSE desarrollada por la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas y, la cual considera 3 dimensiones:

- **Dimensión social:** Engloba prácticas y/o políticas que la empresa emplea para mejorar el nivel de vida de los empleados o involucramiento en los conflictos sociales del entorno.
- **Dimensión económica:** Incluye el desarrollo honesto en la práctica comercial, la aplicación de ética en el negocio y la oferta de productos seguros y de buena calidad.
- **Dimensión ambiental:** Abarca las prácticas para la mitigación de los impactos ambientales que las empresas pueden provocar. Incluye también, su nivel de compromiso con la ecoeficiencia.

Bajo estas tres dimensiones se aprecia que la práctica RSE es interna y externa (Camacho, 2015; Toca, 2017). Puesto que las empresas además de ser observadas por los accionistas, inversionistas y empleados, también son analizadas por los gobiernos, investigadores y organismos enfocados en la protección del ambiente, la sociedad y el desarrollo económico (López, Ojeda, & Ríos, 2017; Smiechowski & Lament, 2017).

El incremento de la conciencia y del enfoque de las responsabilidades que tiene una corporación, da a las comunidades empresariales la oportunidad de ser actores importantes en la sociedad. La RSE no solo puede ser vista como oportunidad que se da a las compañías, sino también es una expectativa de clientes, empleados, sociedad y otras partes interesadas. El establecimiento de objetivos claros de las empresas con los grupos de interés permitirá un mejor entendimiento y satisfacción de necesidades entre las partes (Barroso, 2008; Aguilero & Puerto, 2012).

Como se ha indicado anteriormente, la RSE en una empresa no es obligatoria, pero su aplicación demuestra el interés y compromiso de los líderes y asociados de una compañía en la mitigación de los impactos negativos causados por la ejecución de sus actividades y que podrían tener efectos sobre sus grupos de interés (Accinelli & De la Fuente, 2013; Barrena, López, & Romero, 2016; Soo & Greenwood, 2017). A su vez, puede ser ejecutada

como una estrategia diferenciadora a largo plazo que les permita crear ventajas competitivas capaces que dar valor adicional a la compañía y sus clientes, independientemente del tamaño de la empresa (Toro, 2006).

### **Pacto global**

A nivel mundial cada vez son más corporaciones que están mostrando interés en la práctica de RSE. Uno de los instrumentos que la ONU creó para que las empresas tomen medidas para alcanzar los diez principios universales basados en los ODS y el Acuerdo París, fue de denominado Pacto Global o Pacto Mundial, siendo el compromiso principal de las empresas que se adhieren el reporte periódico a través de un informe de las acciones ejecutadas (ONU, 2018).

Los principios 1 y 2, están orientados a los derechos humanos, los principios 3, 4, 5 y 6 se enfocan en normas laborales, los principios 7, 8 y 9 están enfocados al medio ambiente y el principio 10 trata sobre la anticorrupción (ONU, 2018).

Los principales actores del Pacto Global son los altos cargos de las empresas y organizaciones (CEO's, Gerentes Generales y Directores Ejecutivos) ya que son los que asegurarán la adecuada asignación de recursos y sistemas de control de la aplicación de la RSE, pues en algunos casos existe la transformación del modelo de negocio y de la estrategia empresarial con perspectiva y compromiso a largo plazo.

La implantación de la RSE en las Pymes presenta un desafío, a pesar que representan el mayor número de participantes en el Pacto Global con el 55%, es a su vez el mayor número de organizaciones que desisten a la iniciativa con el 70% (Belfiore, 2016). La carencia de conocimientos especializados sobre su implementación, elaboración de reportes y la necesidad de contar con herramientas adaptadas al idioma y contexto local, son las principales causas para desertar.

Ecuador es uno de los países que se encuentra adherido a este movimiento, y en el año 2011, creó la Red del Pacto Global de Naciones Unidas, inicialmente estuvo conformado por 57 empresas, pero actualmente bordea los 180 miembros entre instituciones públicas y privadas. En el año 2015 se adhiere a este instrumento, la Cámara de Industrias y Producción, la Cámara de Industrias del Guayaquil y Expoflores, creando uno de los mayores sucesos en el marco de la RSE ecuatoriana, ya que se espera indirectamente la práctica de RSE a casi 1.000 empresas grandes y Pymes (Belfiore, 2016, pág. 42).

### **Pequeña y mediana empresa (Pymes)**

En general, existe un mayor enfoque de estudio sobre la aplicación de RSE en las grandes empresas, pero las Pymes también deben ser

analizadas pues, aunque no puedan tener efectos significativos individualmente, estos se convierten en significativos en conjunto (Ma, 2015; Leóna, Benavides, & Castán, 2017).

Por su tamaño, a las Pymes se les atribuye una relación más cercana con los grupos de interés, es decir; sus clientes, empleados y comunidad local. Adaptándose de forma más fácil y rápida a los cambios del mercado, aunque muchas veces lo realizan de forma inconsciente. Esta facilidad que tienen para evolucionar con la incorporación de nuevos conocimientos les permite tomar ventajas corporativas, debido a que por su tamaño las inversiones son mucho menores que las grandes empresas (Restrepo & Vanegas, 2015). Es por ello que la RSE ha sido propuesta como una estrategia efectiva para diferenciarse y ser más competitivas (Herrera, Larrán, Lechuga, & Martínez, 2016; Villafán & Ayala, 2014).

En lo que respecta a América Latina la mayor parte de las Pymes, se originan del patrimonio familiar, quienes crean una empresa con el propósito de ser dueños propios y de esta manera dejar de ser dependiente de una organización (CEPAL, 2016). En países en vías de desarrollo, las Pymes aportan con más del 50% en la creación total neta de empleo (Ayyagari, Demircug-Kunt, & Maksimovic, 2014).

En Ecuador la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (SCVS), se refiere a las Pymes como el conjunto de pequeñas y medianas empresas formales que han sido legalmente constituidas y llevan sus respectivos registros contables. Clasificándolas de acuerdo al número de personal, valor bruto de ventas y monto de activos, como se puede apreciar en la Tabla 2.

**Tabla 2**  
**Tamaño de las empresas**

Variables	Micro Empresas	Pequeña Empresa	Mediana Empresa
<b>Personal ocupada</b>	De 1 - 9	De 10 -49	De 50 – 199
<b>Valor bruto de ventas anuales</b>	≤ US\$ 100.000	US\$ 100.001 – 1.000.000	US\$ 1.000.001 – 5.000.000
<b>Monto de activos</b>	Hasta US\$ 100.000	De US \$ 100.001 hasta US\$ 750.000	De US \$ 750.001 hasta US\$ 3.999.999

Fuente: Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros, 2018.

Nota: Para cantidades superiores a las variables detalladas en la Tabla 2, se consideran como “Grandes Empresas”.

La mayor concentración de Pymes se encuentra en las provincias de Pichincha y Guayas (INEC, 2018) y ha generado empleos en un 31% a nivel nacional (Ron & Sacoto, 2017), desempeñando un rol importante en el desarrollo y estabilidad

económica. En el 2016 el INEC registró más de 844 mil empresas; siendo el 90,78% microempresas, seguido por la pequeña y mediana empresa con el 7,22% y 1,55%, respectivamente; las grandes empresas tienen solo el 0,46% de participación (INEC, 2018).

### Inclusión de la Gestión de Residuos Sólidos en la Matriz Productiva del Ecuador

La matriz productiva del Ecuador estuvo durante muchos años basada en las exportaciones de Petróleo Crudo, Banano, Plátano y Cacao. En el año 2013 la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES), presenta un cambio en la matriz productiva con el objetivo de sustituir estratégicamente las importaciones, aumentar y diversificar las exportaciones, así como la producción y mercados e incorporó las siguientes catorce sectores productos y cinco industrias estratégicas que se presentan en la Tabla 3 y Tabla 4 (SENPLADES, 2012).

**Tabla 3**  
**Industrias Priorizadas**

Sector	Industria
Bienes	1. Alimentos frescos y procesados 2. Biotecnología (bioquímica y biomedicina) 3. Confecciones y calzado 4. Energías renovables 5. Industria farmacéutica 6. Metalmecánica 7. Petroquímica 8. Productos forestales de madera
Servicios	1. Servicios ambientales 2. Tecnología (software, hardware y servicios informáticos) 3. Vehículos, automotores, carrocerías y partes 4. Construcción 5. Transporte y logística 6. Turismo

Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012

**Tabla 4**  
**Industrias Estratégicas**

Industria	Posibles bienes o servicios
Refinería	Metano, butano, propano, gasolina, queroseno, gasoil.
Astillero	Construcción y reparación de bancos, servicios asociados.
Petroquímica	Urea, pesticidas, herbicidas, fertilizantes, foliares, plásticos, fibras sintéticas, resinas.

Industria	Posibles bienes o servicios
Metalurgia (cobre)	Cables eléctricos, tubos, laminación
Siderúrgica	Planos, largos

Fuente: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, 2012

Estos nuevos sectores también abrieron campo a nuevas cadenas productivas que generen empleo, innoven, diversifiquen y articulen más actores económicos (SENPLADES, 2014) y fue aquí donde se incluyó la Gestión Integral de Residuos Sólidos (GIRS).

La cadena GIRS está compuesta por más de 3.200 empresas las cuales brindan el servicio de Transporte, Acopio y Aprovechamiento o Transformación. Según los datos de la Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo (IRR) en el 2015 se habían registrado 196 empresas a nivel nacional que realizan el aprovechamiento y/o transformación de los residuos. En poco tiempo esta red fue incluida como cadena priorizada, ya que había alcanzado una producción bruta de USD 222 millones y un valor agregado USD 148 millones (IRR, 2017).

#### **Transformación y/o Aprovechamiento: Empresas recicladoras**

Con la incorporación del concepto de RSE, la concientización ambiental y el conocimiento de que ciertos metales y minerales desaparecerán, el reciclaje tuvo un mayor surgimiento.

El Banco Mundial estima que en el mundo se genera más de 3,5 toneladas de residuos sólidos en las casas, por lo que las ciudades están rápidamente desarrollando inadecuados sistemas para gestionar la cambiante composición de los residuos de los ciudadanos.

Se estima que a nivel global se generan 1.6 billones de toneladas de dióxido de carbono (CO<sub>2</sub>) producto de las emisiones creadas por el manejo de los desechos sólidos y se presume que para el año 2050 este valor aumentará a 2,6 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> (Banco Mundial, 2018), surgiendo la necesidad de que los gobiernos locales creen mecanismos para la recuperación de los desechos sólidos.

Ecuador genera 4,1MM de toneladas de residuos anual, considerando que solo el 25% son residuos potencialmente reciclables, de acuerdo a las cifras del año 2014, se recicló 245 mil toneladas, lo cual representa el 6% de los residuos generados (IRR, 2017).

El gobierno nacional ante esta problemática mundial creó en el 2010 el Programa Nacional para la Gestión Integral de Desechos Sólidos (PNGIDS) a través del MAE, con el objeto de diseñar e implementar el Plan Nacional de Residuos Sólidos, el cual fortalecerá los servicios de aseo,

aprovechando los residuos y dando una disposición final a los mismos bajo parámetros técnicos.

En el 2014 la Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo (IRR), realizó un estudio en las ciudades de Manta, Quito, Cuenca y Guayaquil, donde se genera la mayor cantidad de residuos en el país. Guayaquil y Quito generan anualmente 69.275 y 44.603 toneladas métricas de residuos sólidos reciclables, respectivamente. Estas cifras están relacionadas directamente con el número de recicladores que existen en cada ciudad. Es importante señalar que no existe información oficial sobre el número de recicladores y recicladores base que estén activamente realizando este Otrabajo. La Red Nacional de Recicladores del Ecuador (RENAREC) estima que existen 20.000 recicladores, con un registro de 1.000 recicladores asociados a RENAREC (IRR, 2017).

El programa GIRS desarrolló el marco normativo para impulsar y fortalecer a las empresas recicladoras bajo parámetros ambientales y sociales (IRR, 2017) y ha permitido establecer y conocer los actores principales dentro de la cadena de GIRS, destacándose entre ellas las recicladoras pues no solo han obtenido grandes ingresos, sino que también han realizado grandes inversiones; 81.8 millones de dólares en maquinaria, tecnología e infraestructura, de acuerdo a los datos del MAE (2014).

El mayor interés de las recicladoras está enfocado a la chatarra, plástico y caucho, papel y cartón, siendo la mayor exportación en chatarra y papel/cartón con la participación del 88,7% y 9,5%, respectivamente. La clasificación de los residuos domiciliarios registra que los hogares desagregan de los residuos orgánicos el papel o cartón, plástico y vidrio (INEC, 2014).

#### **Cadena de valor del reciclaje**

La cadena de valor del reciclaje considera todas las actividades que se ejecutan para el aprovechamiento de un desecho. Independiente del tipo de material que se requiera reciclar (plásticos, papeles, vidrio, metales, neumáticos, entre otros), se ejecutan las siguientes actividades:

- **Producción Materia Prima:** Se refiere a las fábricas de los productos que ingresan el producto al mercado y que una vez culminada su vida útil dan inicio a la cadena de valor.
- **Generación:** El consumidor del producto fabricado quien le da fin a la vida útil de un producto, deposita el desecho en envases que posteriormente serán colectados por un organismo para su disposición en rellenos sanitarios. En pocos casos, el material es depositado en recipientes que clasifican la basura.



- Segregación y recolección: Recicladores informales realizan la recolección de los desechos y los clasifica, posteriormente son vendidos a centros de acopio. En la Tabla 5 se presentan valores referenciales de compra de materiales que serán reciclados.

**Tabla 5**  
**Precio Referencial de Material Reciclado**

Residuo	Valor (USD/Kg)
Cartón	0,11
PET	0,75
Plástico Limpio	0,17
Papel Mixto	0,10
Papel Blanco	0,18
Papel Periódico	0,02
Chatarra electrónica	0,09
Chatarra	0,14
Aluminio	0,53
Vidrio	0,08

Fuente: MAE – PNGIDS, 2014

- Almacenamiento Temporal: El material a ser reciclado es ubicado en Centros de Acopio, que reciben el material colectado por los recicladores.
- Transporte: Traslado de los residuos desde el centro de acopio a las empresas recicladoras.
- Tratamiento: Dependiendo del alcance de la empresa recicladora, realizan la compactación del material para su venta o sino realizan un proceso que modifica las características físicas, químicas o biológicas del material que será empelado por industrias que producen productos hechos con materiales reciclados.
- Comercialización: Se refiere a la compra y/o venta de los materiales reciclables para obtener un beneficio económico.
- Cliente final: Los materiales ya convertidos son colocados en el mercado y empleados por el consumidor ordinario o aquel que prefiere productos reciclados.
- reciclada en el mejor de los casos o en su defecto termine en un relleno sanitario municipal.
- Consumidor materia prima: Son aquellas personas que compran un producto cuyo material puede ser reutilizado. Este grupo de interés es uno de los más importantes, puesto que hasta que no cambien su estilo de consumo o elementos que disminuyan el número de desechos, generarán los residuos necesarios para que la industria del reciclaje se mantenga.
- Recicladores: Como se expresó anteriormente el reciclaje es un tipo de negocio inclusivo, pues crea una oportunidad laboral a un segmento de la población de bajos ingresos económicos, generando beneficios sociales para las partes. Los recicladores en su mayor porcentaje son informales, pocos pertenecen a un gremio o alguna entidad organizativa, ellos son los proveedores principales de las empresas recicladoras, pero al mismo tiempo es el grupo de interés más vulnerables ya que se basan en negocios informales no legales.
- Proveedores de residuos: Las Pymes recicladoras, generalmente adquieren los desechos de centros de acopio; estos son sus proveedores directos y es a partir de este punto donde se el negocio del reciclaje se vuelve legal, ya que la compra que realizan las empresas recicladoras es a través de facturas.
- Competidores: Como se pudo observar el negocio del reciclaje ha aumentado anualmente su producción bruta y valor agregado, 111 empresas están registradas bajo esta actividad, convirtiéndose en un negocio competitivo; la mejora continua, cambios de tecnología, trato justo a sus empleados y el pago justo, harán sostenible en el tiempo a estas empresas.
- Clientes: Se refiere al grupo de personas o empresas con las que las recicladoras trabajan para la distribución, exportación de la materia prima a las empresas que elaboran un nuevo producto al material reutilizado, a ellos se les vende el producto.
- Gobiernos locales: tienen una doble función; i) realizan la normativa legal y controlan la aplicación de la normativa y, ii) También son proveedores de materias primas. Respecto a la primera función, gobiernos son base del funcionamiento de las empresas puesto que emiten las directrices y obligaciones de las empresas desde el punto de vista financiero, social y ambiental. El gobierno también es un proveedor, pues las recicladoras

### Grupos de Interés

De acuerdo a la cadena de valor de reciclaje se pueden extraer los siguientes grupos de interés.

#### Grupo de interés externo.

- Empresas fuentes de materia prima: Estas empresas son las que le dan el inicio a la cadena de valor de las empresas recicladoras, puesto que mientras que no cambien su modelo de negocio y materia prima, serán los proveedores del material que una vez que culmine su vida útil, sea

participan en las subastas de bienes que realiza el estado para disminuir el inventario de bienes obsoletos y ganar espacio en las bodegas.

- Medios de comunicación: Se ha incluido a este grupo, pues son los encargados de informar y difundir los principales acontecimientos de la industria del reciclaje, dependiendo de la noticia podrá generar un impacto positivo o negativo a los demás grupos de interés.
- Comunidad: Se refiere al ciudadano que tiene una expectativa de la empresa, ya sea que se encuentre en el área de influencia directa o indirecta, estos pueden ser: líderes barriales, líderes ambientalistas, centros educativos, centros de atención ciudadana y organismos protectores de derechos humanos.

*Grupo de interés interno.*

- Empleados: Este grupo de interés es uno de los más importante dentro de la cadena de valor de la empresa, puesto que la aplicación de sus conocimientos es vital para la operación de la empresa. La capacitación constante a este grupo mejorará el desempeño y disminuirá los errores que se puedan producir dentro de la empresa. La industria del reciclaje es muy propensa a trabajar con desechos peligrosos, los empleados que tienen contacto directo con estos materiales deberán estar capacitados para poder

identificarlos y gestionar su disposición final de forma correcta.

- Accionistas: La función principal de toda empresa es la generación de utilidades, el cumplimiento de las metas financieras es uno de los objetivos principales de las empresas recicladoras. Los accionistas de las empresas continuarán dentro del negocio, siempre que se alcancen o superen las metas propuestas.

**Matriz de poder e interés**

Consecuente con lo detallado, se procedió a realizar la matriz de poder e interés de los grupos de interés.

En la Figura 1 se puede apreciar que los clientes, accionistas y empleados son altamente poderosos e interesados en las estrategias de la institución, por lo que se les deberá tomar en la evaluación de las nuevas estrategias. Mientras que, a los recicladores, proveedores y gobiernos locales, hay que mantenerlos informados de forma constante ya que cualquier cambio de estrategia empresarial podría crear rápidamente un nivel de interés alto.

La comunidad y medios de comunicación, tienen mucho interés en las operaciones de la empresa, y por su influencia a los grupos más poderosos deben reportarles información de sobre el desarrollo organizacional. El grupo que presenta un menor interés y poder, son los consumidores y empresas fuentes de materia prima, junto con los competidores, ha ellos se los monitoreará para ver los posibles cambios que puedan realizar y que afecten al modelo de negocio.



Figura 1: Matriz de Poder e Interés

## METODOLOGÍA

El diseño de la investigación es de tipo no experimental con un corte transeccional exploratorio; se aplicó una encuesta en un momento dado. El estudio es de tipo cualitativo con un alcance descriptivo. La unidad de análisis la constituyen las Pymes recicladoras de la ciudad de Guayaquil.

### Selección y definición de la muestra

La población del estudio es finita, ya que se trata de las 14 Pymes recicladoras de la ciudad de Guayaquil. Se obtuvo la información de la población a través del portal web de la Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros (SCVS):

- Paso 1: Consulta del CIU de la actividad económica de las recicladoras, obteniendo que estas pertenecen al CIU N3 E383 "Recuperación de Materiales", específicamente al CIU N6 E3830.01.
- Paso 2: Consulta de todas las compañías que estén registradas con el CIU N6. Obteniendo como resultado 111 empresas a nivel nacional.
- Paso 3: Selección de las empresas con CIU N6 que solo pertenecen a la ciudad de Guayaquil. Donde la muestra disminuyó de 111 a 65 corporaciones.
- Paso 4: Consulta del de los estados financieros de las 65 empresa, específicamente el monto de activos totales a fin de clasificarlas en Pymes. Obteniendo como resultado:
  - 45 son microempresas;
  - 11 son pequeñas empresas;
  - 3 son medianas empresas;
  - 5 son grandes empresas;

Por lo tanto, nuestra población de interés serán las 14 empresas Pymes. Sin embargo, cuando se contactó con las empresas, dos empresas señalaron que no se dedicaban al reciclaje, reduciendo a un total de 12 empresas recicladoras; 9 pequeñas y 3 medianas.

El tipo de muestreo es no probabilístico por itinerarios, ya que el perfil de los entrevistados serán CEO's, Gerentes Generales o Directores Ejecutivos. Por lo tanto, el tamaño del universo son las 12 recicladoras que cumplen con la delimitación del campo de investigación, es decir son empresas Pymes ubicadas en la ciudad de Guayaquil. Para objeto del estudio se trabajó con 5 Pymes que se caracterizaban por ser dirigidas

por gerentes que a su vez son propietarios de las empresas.

En la Tabla 6, se presenta la ficha técnica de la investigación.

**Tabla 6**  
**Ficha técnica de la investigación**

Universo de medida	de	12 pymes recicladoras de Guayaquil
Censo poblacional		5 pymes recicladoras de Guayaquil
Número de respuestas	de	5
Unidad muestral		Administradores/Directivos
Procedimiento de muestreo		Muestreo no probabilístico por itinerarios
Tipo de población		Muestra finita
Encuesta		Cuestionario enviado vía correo electrónico a los altos cargos de las empresas
Fecha de trabajo		2018-2019

Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente, se le realizó una caracterización a la muestra con las siguientes variables: género, formación académica, sector de reciclaje, permisos ambientales, reporte de RSE y suscripción a la Cámara de Industrias de Guayaquil y se obtuvieron los siguientes resultados:

- El 60% de las empresas recicladoras encuestadas son dirigidas por mujeres;
- El 20% de los encuestados posee un nivel de estudio secundario y el 80% posee una instrucción de tercer nivel;
- El 80% de las empresas cuentan con el respectivo permiso ambiental.
- Todas las medianas empresas cuentan con esta autorización, mientras que las pequeñas empresas solo una empresa cuenta con este permiso. Pero ninguna Pyme realiza informes sobre la práctica de RSE.

### Instrumento de medición

Diversos autores han desarrollado instrumentos para medir la percepción de las prácticas de RSE desde la perspectiva de los ejecutivos o grupo de interés. Uno de los primeros trabajos desarrollados fue el de Holmes (1976) que desarrolló un cuestionario sobre la evolución de la RSE desde el ámbito social, posteriormente otros autores como Aupperle, Carroll, & Hatfield (1985), Preble & Reichel (1988) y Singhapakdi, Vitell, Rallapalli, & Kraft (1996), elaboraron escalas que permiten medir las actitudes de la RSE, los que se han

convertido en la base para el desarrollo de nuevas escalas que permitan medir la percepción de la responsabilidad social a través de diferentes dimensiones.

Una estrategia que incorpora los elementos ambientales, sociales y económicos en los negocios, es el proyecto denominado Triple Cuenta de Resultados o Triple Bottom Line (Elkington, 1998; Norman & MacDonald, 2003; Colbert & Kurucz, 2007), que busca una sinergia entre todos los actores y la prosperidad económica, calidad ambiental y justicia social, que finalmente agregan valor al producto ofrecido.

Bajo esta filosofía Gallardo, Sánchez, & Corchuelo (2013), elaboraron un instrumento para medir la percepción de la RSE y fue dirigida a los gerentes de diferentes empresas. Se seleccionó este instrumento porque informa sobre “las actuaciones empresariales, más que del fin en sí mismo de la organización” (Gallardo, Sánchez, & Corchuelo, 2013), convirtiéndolo en un instrumento idóneo para la presente investigación, que busca analizar la perspectiva de los altos mandos de las empresas recicladoras cuyo fin está vinculado con el cuidado ambiental y la generación de empleo inclusivo.

El instrumento cuenta con 21 indicadores (8 para la dimensión social, 5 para dimensión económica y 8 para la dimensión ambiental) y se empleó una escala Likert de cinco puntos, donde 1 es “totalmente en desacuerdo” y 5 “totalmente de acuerdo” para la obtención de datos, donde los directores de las organizaciones tenían que posicionarse según su percepción (Anexo 1).

### ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

La recopilación de datos inició con el envío del formulario a través de los correos electrónicos que se encuentran disponibles en el portal web de la SCVS en formato .doc. Posteriormente se realizaron, visitas de forma presencial y en algunos casos se realizó contacto telefónico.

Los datos se sometieron a análisis factoriales de correlaciones, pruebas de fiabilidad y análisis estadístico descriptivo. Para este análisis estadístico se empleó el paquete estadístico SPSS (versión 22.0). A continuación, se muestran los resultados análisis factorial donde se validó la escala junto con las evidencias de fiabilidad.

#### Análisis factorial

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, en la Tabla 7 se presenta el estadístico Alfa de Cronbach con un coeficiente de 0,845 para la escala general, lo cual indica una consistencia interna aceptable, superior al límite inferior permitido que oscila entre 0,60 y 0,70. Para las dimensiones sociales, económicas y ambientales

se obtuvo el Alfa de Cronbach de 0.938, 0,661 y 0.736, respectivamente.

**Tabla 7**  
**Matriz de Alpha de Cronbach por factor**

Factores	Dimensiones	Items	Alpha de Cronbach
1	Social	S1, S2, S3, S4, S5, S6, S7, S8	0,938
2	Económica	E1, E2, E3, E4, E5	0,661
3	Ambiental	A1, A2, A3, A4, A5, A6, A7, A8	0,736
<b>Total Promedio</b>			<b>0,845</b>

Fuente: Elaboración propia

#### Análisis descriptivo

En la Tabla 8 se presentan los resultados obtenidos del análisis estadístico descriptivo realizado a cada uno de los indicadores de las tres dimensiones de RSE.

**Tabla 8**  
**Estadístico descriptivo**

	Dimensión	N	Mín.	Máx.	Media	Moda	Desv. Est.	Asim.
Social	S1	5	4,0	5,0	4,600	5	,5477	-,609
	S2	5	4,0	5,0	4,400	4	,5477	,609
	S3	5	3,0	5,0	4,000	4	,7071	,000
	S4	5	4,0	5,0	4,200	4	,4472	2,236
	S5	5	3,0	5,0	4,200	4	,8367	-,512
	S6	5	4,0	5,0	4,200	4	,4472	2,236
	S7	5	3,0	5,0	4,200	4	,8367	-,512
	S8	5	3,0	5,0	4,000	4	,7071	,000
Económica	E1	5	3,0	5,0	4,600	5	,8944	-2,236
	E2	5	3,0	5,0	4,400	5	,8944	-1,258
	E3	5	3,0	5,0	4,200	4	,8367	-,512
	E4	5	4,0	5,0	4,200	4	,4472	2,236
	E5	5	4,0	5,0	4,400	4	,5477	,609
Ambiental	A1	5	3,0	5,0	4,200	4	,8367	-,512
	A2	5	2,0	5,0	4,200	5	1,3038	-1,714
	A3	5	4,0	5,0	4,400	4	,5477	,609
	A4	5	1,0	5,0	3,600	4	1,6733	-1,089
	A5	5	3,0	5,0	4,200	4	,8367	-,512
	A6	5	4,0	5,0	4,200	4	,4472	2,236



Dimensión	N	Mín.	Máx.	Media	Moda	Desv. Est.	Asim.
A7	5	4,0	5,0	4,200	4	,4472	2,236
A8	5	2,0	5,0	4,000	4	1,2247	-1,361

Fuente: Elaboración propia

**Dimensión social:** Las empresas Pymes recicladoras de Guayaquil presentan un mayor interés en la mejorar la calidad de vida de los empleados (S1); seguido por la relación del salario con las competencias y los rendimientos que obtienen (S2); en una menor proporción le siguen las prácticas de fomentación de la formación y el desarrollo profesional de los empleados (S4), las políticas de flexibilidad laboral que permiten conciliar la vida laboral con la vida personal (S5), las consideraciones de las propuestas de los empleados en las decisiones de gestión de la empresa (S6) y la igualdad de oportunidades para todos los empleados (S7); los indicadores sociales con menor preocupación de ejecución son las relacionadas con la creación de empleo, aceptación de becarios, creación de nuevos puestos (S3) y el dinamismo de los mecanismos de diálogo con los empleados (S8).

**Dimensión económica:** La mayor preocupación de los administradores de las Pymes recicladoras está relacionada con proporcionar productos y/o servicios de alta calidad a sus clientes (E1); a ello le siguen las prácticas relacionadas con el cumplimiento de los estándares de calidad nacionales e internacionales de los productos y/o servicios (E2) y el respeto a los derechos de los consumidores (E5). Finalmente, las prácticas vinculadas con la proporción de información completa y precisa sobre los productos y/o servicios a los clientes (E4) y mantenimiento de los mejores niveles de precios en relación con la calidad (E3) ofrecida, son las menos desarrollada.

**Dimensión ambiental:** La práctica de ahorro de energía para lograr mayores niveles de eficiencia (A3) es la más desarrollada por las empresas Pymes recicladoras de Guayaquil; le siguen en un mismo nivel las prácticas ambientales de minimización de impacto medioambiental (A1), el empleo de consumibles, productos en curso y/o transformados de bajo impacto ambiental (A2), la planificación de sus inversiones en la reducción del impacto medioambiental (A5), la reducción de emisiones de gases, residuos y reciclaje de materiales (A6) y la predisposición positiva a la utilización, compra o producción de artículos ecológicos (A7). En un menor nivel de desarrollo están los indicadores vinculados con el uso de envases y embalajes reciclables (A8), seguido de la introducción de fuentes de energía alternativas (A4).

Del análisis descriptivo estadístico de la percepción de las prácticas de RSE se observa que un 62% de los indicadores poseen una asimetría positiva, reflejando que las Pymes

recicladoras de Guayaquil tienden a estar acorde con la ejecución de actividades vinculadas con la RSE. A nivel de subconstructos, la dimensión social presenta el mayor número de indicadores con asimetría positiva, mientras que la dimensión ambiental denota la mayor cantidad de indicadores con una asimetría negativa.

En contraste, de acuerdo a la escala establecida para la medición de las prácticas de RSE que va de 1 a 5, todos los indicadores de las dimensiones analizadas se enmarcan en una tendencia positiva en relación a la media que es superior a 4, es decir, que la aplicación de las prácticas de RSE consideradas en el instrumento de medición, los encuestados están entre parcial y totalmente de acuerdo, a excepción del indicador de la dimensión ambiental A4 "Introducción de fuentes de energía alternativas", cuya media es de 3,6.

Con base en lo descrito, se observa lo siguiente:

- Existen debilidades en los mecanismos de diálogos entre el empleador y el empleado, así como la contratación de nuevo personal. Sin embargo, las Pymes denotan un interés por la paga justa del salario y la capacitación del personal de planta.
- Las Pymes están interesadas dar un buen producto y servicio a sus clientes, pero presentan poco interés para proporcionar información completa del producto que venden y, la relación que existe entre la calidad y el precio.
- Con relación a la parte ambiental existe un alto interés por el ahorro de energía en las Pymes, así como la mitigación de impactos por el consumo o compra de materia prima para las actividades operativas de la empresa, destacándose que estas empresas actualmente presentan poco interés en el cambio de fuentes de energías alternativas.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a la revisión bibliográfica sobre la RSE, lo expresado por Accinelli & De La Fuente (2013), se concluye que las prácticas de RSE no es obligatoria pero su ejecución demuestra el interés y compromiso de los líderes y asociados de una compañía con los grupos sociales que interactúa, abarcando varias dimensiones, que la Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas las resume en 3: Ambiental, Social y Ambiental.

La Iniciativa Regional para el Reciclaje Inclusivo (2017), señala que la industria del reciclaje ha creado un impacto positivo en la sociedad con la formación de trabajo a un grupo vulnerable de personas de bajos recursos, como son los recicladores, por lo que ha ganado el interés tanto



del sector público como privado. Pero la sostenibilidad de este negocio dependerá de las estrategias que apliquen los altos mandos de las empresas para que sea sostenible en el tiempo, disminuyendo los riesgos sociales, económicos y ambientales (ONU, 2018). Por lo cual, la principal aportación de este estudio es la evaluación de la perspectiva que tienen los directivos de las Pymes recicladoras sobre las prácticas de la RSE.

Para cumplir con el objeto del presente estudio, el instrumento empleado pertenece a Gallardo, Sánchez, & Corchuelo (2013), quienes crearon una escala de RSE con 21 indicadores que mantiene el equilibrio entre las dimensiones sociales, económicas y ambientales que son objeto del presente estudio y que permitió analizar el interés de los empresarios hacia estrategias que sean sostenibles a largo plazo.

De la caracterización de la muestra se pudo observar que el 60% encuestado es dirigido por hombres y un 40% por mujeres. Además, ninguna de las recicladoras encuestadas realiza reportes sobre RSE aun cuando el 80% de ellas está suscrita a la Cámara de la Industria de Guayaquil (CIG), por lo que no se estarían cumpliendo con las expectativas creadas por el Pacto Global sobre la influencia indirecta de práctica de RSE por la adscripción de la CIG a esta iniciativa en el año 2015.

En cuando al análisis descriptivo, se puede interpretar que las PYMES recicladoras, acorde a su percepción se encuentran enmarcadas como ejecutoras de acciones que van de la mano o fomentan la mejora de relaciones entre la comunidad, el ambiente y sus empleados.

Concluyendo que el mayor enfoque está orientado a la calidad del producto, lo que está estrechamente relacionado con el aumento en la satisfacción y lealtad del cliente, ya que aumenta la acción de compra repetida y la rentabilidad de la organización a largo plazo. Pero aún deben incrementar el interés de transparentar la información del producto que venden y la relación entre la calidad y el precio para mantener a este grupo de interés externo satisfecho.

De acuerdo a los resultados de la encuesta, uno de los aspectos ambientales que más preocupación genera es el interés por el ahorro de energía en sus actividades operativas. Por otra parte, el menor enfoque de los empresarios de Pymes recicladoras es la falta de empleo de energías alternativas, el cual podría estar vinculado con la falta de inversión que realizan las empresas para la mitigación de sus impactos. A su vez, se ha podido detectar que las recicladoras no emplean envases y embalajes reciclables, creando una conducta contradictoria, pues se esperaría que las empresas recicladoras empleen suministros generados por esta industria.

Así mismo, en el aspecto general la dimensión ambiental es la que tiene menor interés, y esto se puede vincular con los datos recogidos en la caracterización de la empresa, donde se obtuvo que el 80% de las recicladoras cuentan con el respectivo permiso ambiental.

Con relación al grupo de interés interno (empleados), los encuestados demuestran una inclinación por realizar el pago justo del salario y la capacitación constante del personal contratado por la empresa, generando la satisfacción en el personal, empoderados de sus funciones y otorgando una mejor imagen empresarial.

Con relación a la generación de nuevos puestos de trabajo, se observó un interés bajo por parte de las empresas, pero no necesariamente se puede que existe un desinterés de la empresa ya que no es un factor obligatorio, sino que va de la mano con el crecimiento de la empresa, el cual se puede ver afectado por factores económicos de la industria o del país.

Finalmente, se concluye que las empresas objeto de análisis, debe reforzar los mecanismos de diálogo entre los empleados y los jefes, permitiéndose tener un dialogo continuo de retroalimentación sobre las mejoras que debe realizar tanto el empleado como el empleador.

## RECOMENDACIONES

En futuras investigaciones relacionadas con percepción de los directivos sobre las prácticas de RSE, se recomienda ampliar el alcance geográfico y el tamaño de las empresas recicladoras.

Por otro lado, al ser este una investigación no experimental, factores como la economía nacional intervienen en los cambios estratégicos de las empresas, por lo que se propone realizar este mismo estudio en un periodo económico más favorable.

Se sugiere la creación de una escala de RSE específica para las recicladoras, ya que la escala empleada no incluye indicadores todos los actores externos como son los recicladores informales, los organismos de control, la comunidad y la competencia. Así mismo, se recomienda la ejecución de un estudio donde se incorpore la percepción de las prácticas de RSE desde la perspectiva de los actores internos y externos y no solo desde la posición de los administradores de las Pymes recicladoras.

Respecto a la introducción de fuentes de energías alternas, el cual obtuvo una puntuación de 3,6 se recomienda ampliar este tema ya que podría tratarse de un tema vinculado con las facilidades para el cambio de la fuente de energía así como el costo de implantación de la misma.

A fin de que mejoren las prácticas de RSE las empresas objeto de análisis se recomienda lo siguiente:

- Mantener reuniones continuas con el personal, el cual permita exponer a los jefes departamentales los resultados de la evaluación del personal que permitan mejorar el rendimiento del empleado. Así mismo, se de apertura en estas reuniones a los empleados de manifestar sus insatisfacciones y/o recomendaciones para mejorar la operatividad de la empresa.
- Publicar a través de su portal web, la información completa del producto que venden y, las regularizaciones legales o del mercado sobre la relación que existe entre la calidad y el precio del producto que ofrecen.
- Crear una política de consumo y compra de materiales reciclados para las actividades administrativas y operativas de la empresa.

## BIBLIOGRAFÍA

- Accinelli, E., & De la Fuente, J. L. (2013). *Responsabilidad social corporativa, actividades empresariales y desarrollo sustentable Modelo matemático de las decisiones en la empresa*. Contaduría y Administración, 227-248.
- Accinelli, E., & De La Fuente, J. L. (2013). *Responsabilidad social corporativa, actividades empresariales y desarrollo sustentable: Modelo matemático de las decisiones en la empresa*. Contaduría y Administración, 227-248.
- AccountAbility. (2003). AA 1000 Estándar de Aseguramiento. Londres.
- AECA. (2003). Marco conceptual de la responsabilidad social corporativa. Madrid, España: AECA.
- Aguilero, A., & Puerto, D. (2012). *Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad Social*. Pensamiento y Gestión, 26.
- Aristimuño, M., Velásques, Y., & Rodríguez, C. (2010). *La Responsabilidad Social Empresarial (RSE), como valor organizacional en la Pequeña y Mediana Industria (PYME)*. Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology, 1-8.
- Aupperle, K., Carroll, A., & Hatfield, J. (1985). *An Empirical Examination of the Relationship between Corporate Social Responsibility and Profitability*. The Academy of Management Journal, 446-463.
- Ayyagari, M., Demircuc-Kunt, A., & Maksimovic, V. (2014). *Who creates jobs in developing countries?* Small Business Economics, 43.
- Banco Mundial. (2018). *What a Waste*. Washington: International Bank for Reconstruction and Development.
- Barrena, J., López, M., & Romero, P. (2016). *Corporate social responsibility: Evolution through institutional and stakeholder perspectives*. European Journal of Management and Business Economics, 8-14.
- Barroso, F. (2008). *La responsabilidad social empresarial: Un estudio en cuarenta empresas de la ciudad de Mérida, Yucatán*. Contaduría y Administración, 73-91.
- Belfiore, L. (2016). *Una mirada al escenario actual de la RSE en Ecuador*. Ekos, 42-43.
- Bowen, H. (1953). *Social responsibilities of the businessman*. New York: Harper & Row.
- Camacho, J. (2015). *Las normas de responsabilidad social: Su dimensión en el ámbito laboral de las empresas*. Revista Latinoamericana de Derecho Social, 3-29.
- Carroll, A. (1979). *A Three-Dimensional Conceptual Model of Corporate Performance*. The Academy of Management Review, 497-505.
- Carroll, A. (1991). *The Pyramid of Corporate Social Responsibility: Toward the Moral Management of Organizational Stakeholders*. Business Horizons, 39-48.
- CEPAL. (Octubre de 2016). *Financiamiento para el desarrollo. Inclusión Financiera de las Pyme en el Ecuador*. Santiago: *Publicación de las Naciones Unidas*.
- Clark, J. (1939). *Social control of business*. New York and London: McGraw-Hill.
- Colbert, B., & Kurucz, E. (2007). *Three Conceptions of Triple Bottom Line Business Sustainability and the Role for HRM*. Human Resource Planning, 21-29.
- Dahlsrud, A. (2008). *How Corporate Social Responsibility is Defined: an Analysis of 37 Definitions*. Corporate Social Responsibility and Environmental Management, 1-13.
- Duque, Y., Cardona, M., & Rendón, J. (2013). *Responsabilidad Social Empresarial: Teorías, índices, estándares y certificaciones*. certificaciones, 196-206.
- Elkington, J. (1998). *Cannibals with Forks: The Triple Bottom Line of 21st Century Business*. Oxford: Capstone Publishing Ltd.
- ENESEM. (2018). *Encuesta Estructural-Empresarial, una mirada a la producción en el Ecuador*. Quito: INEC.
- Freeman, E. (1984). *Strategic Management: A stakeholder approach*.
- Fua, H., Haobin, B., & Law, R. (2014). *You do well and I do well? The behavioral consequences of corporatesocial responsibility*. International Journal of Hospitality Management, 62-70.
- Gallardo, D., Sánchez, M., & Corchuelo, M. (2013). *Validación de un instrumento de medida para la relación entre la orientación a la responsabilidad social corporativa*

- y otras variables estratégicas de la empresa. *Revista de Contabilidad*, 11-23.
- Gómez, A., & López, M. (2016). *Diferencias de género en la aprobación de créditos comerciales a la PYME mexicana*. *Contaduría y Administración*, 777-793.
- GRI. (2013). *Sustainability Reporting Guidelines*. Amsterdam: *Global Reporting Initiative*.
- Guzavicius, A., Vilké, R., & Barkauskas, V. (2014). *Behavioural Finance: Corporate Social Responsibility Approach*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 518-523.
- Harness, D., Ranaweera, C., Karjaluoto, H., & Jayawardhena, C. (2018). *The role of negative and positive forms of power in supporting CSR alignment and commitment between large firms and SMEs*. *Industrial Marketing Management*, 1-14.
- Herrera, J., Larrán, M., Lechuga, M., & Martínez, D. (2016). *Responsabilidad social en las pymes: análisis exploratorio de factores explicativos*. *Revista de Contabilidad*, 31-44.
- Holmes, S. (1976). *Executive perceptions of corporate social responsibility*. *Business Horizons*, 34-40.
- INEC. (2014). *Información Ambiental en Hogares 2014*. Obtenido de Ecuador en cifras: [www.ecuadorencifras.gob.ec](http://www.ecuadorencifras.gob.ec)
- INEC. (31 de Octubre de 2018). *Instituto Nacional de Estadística y Censos. Directorio de Empresas y Establecimientos, 2017*. Quito, Pichincha, Ecuador: *Boletín Técnico N01-2018-DIEE*.
- Instituto Ethos. (2006). *Indicadores Ethos de Responsabilidad Social Empresarial*. Sao Paulo: *Instituto Ethos*.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2017). *Directorio de Empresas*. Obtenido de [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas\\_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio\\_Empresas\\_2016/Principales\\_Resultados\\_DIEE\\_2016.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Economicas/DirectorioEmpresas/Directorio_Empresas_2016/Principales_Resultados_DIEE_2016.pdf)
- IRR. (2017). *Reciclae inclusivo y recicladores de base en el Ecuador*. En I. R. *Inclusivo*. Obtenido de [https://www.dropbox.com/s/duq17pmywqsitbl/Linea\\_Base\\_Recicladores\\_4\\_ciudades\\_Ecuador\\_web.pdf?dl=0](https://www.dropbox.com/s/duq17pmywqsitbl/Linea_Base_Recicladores_4_ciudades_Ecuador_web.pdf?dl=0)
- Irwan, M., Mizal, K., Langgat, J., & Fzlinda, N. (2014). *Factors Influencing SMEs Adoption of Social Media Marketing*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 119-126.
- ISO 26000. (2010). *Guía de responsabilidad social*. Ginebra: *Norma Internacional*.
- Jankalova, M. (2015). *Approaches to the evaluation of Corporate Social Responsibility*. *Procedia Economics and Finance*, 580-587.
- Kadlubek, M. (2015). *The Essence of Corporate Social Responsibility and the Performance of Selected*
- Company. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 509-515.
- Leóna, G., Benavides, H., & Castán, J. (2017). *Evaluation of the perception and application of social responsibility practices in micro, small and medium companies in Barranquilla. An analysis from the theory of Stakeholders*. *Estudios Gerenciales*, 261-270.
- López, A., Ojeda, J., & Ríos, M. (2017). *La responsabilidad social empresarial desde la percepción del capital humano. Estudio de un caso*. *Revista de Contabilidad*, 36-46.
- Ma, J. (2015). *A Study on the Models for Corporate Social Responsibility of Small and Medium Enterprises*. *Physics Procedia*, 435-442.
- Mahzan, N., & Meng, C. (2014). *Harnessing the Benefits of Corporate Governance and Internal Audit: Advice to SME*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 156-165.
- Mark-Herbert, C., & Von, C. (2007). *Communicating Corporate Social Responsibility – Brand management*. *Electronic Journal of Business Ethics and Organization Studies*, 4-11.
- Martín, P., & Aroca, B. (2016). *Corporate social responsibility in family SMEs: A comparative study*. *European Journal of Family Business*, 21-31.
- Martínez, J., Prado, J., & Fernández, J. (2013). *Responsabilidad social corporativa vs. responsabilidad contable*. *Revista de Contabilidad*, 32-45.
- Mousiolis, D., Zavidis, A., Karamanis, K., & Rontogianni, A. (2015). *Corporate Social Responsibility in SMEs and MNEs. The Different Strategic Decision Making*. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 579-583.
- Nieto, D., Melgar, J., & Coronel, N. (2015). *Cómo medir la percepción de la Responsabilidad Social Corporativa en la Industria de dispositivos médicos*. *Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática (pág. 22)*. Mexico: *Ciudad Universitaria*.
- Nik, N., Annuar, S., & Abdul, N. (2015). *Environmental Corporate Social Responsibility (ECSR): Exploring its Influence on Customer Loyalty*. *Procedia Economics and Finance*, 705-713.
- Norman, W., & MacDonald, C. (2003). *Getting to the Bottom of "Triple Bottom Line"*. *Business Ethics Quarterly*, 243-262.
- ONU. (2018). *Pacto Mundial de las Naciones Unidas: Una llamada a la acción para empresas sostenibles*. *United Nations Global Compact*.
- Preble, J., & Reichel, A. (1988). *Attitudes towards Business Ethics of Future Managers in the U.S. and Israel*. *Journal of Business Ethics*, 941-949.
- Restrepo, J., & Vanegas, J. (2015). *Internacionalización de las pymes: análisis de recursos y capacidades internas*

- mediante lógica difusa. Contaduría y Administración, 836-863.
- Ron, R., & Sacoto, V. (2017). Las PYMES ecuatorianas: su impacto en el empleo como contribución del PIB PYMES al PIB total. Espacios, 15-25.
- SAI. (2014). Responsabilidad Social 8000 SA 8000. *Social Accountability International*.
- SENPLADES. (2012). Transformación de la Matriz Productiva: Revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano. Quito: Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, SENPLADES.
- SENPLADES. (2014). Estrategia Nacional para el cambio de la Matriz Productiva. Quito: Vicepresidencia de la República del Ecuador.
- SGE 21. (2008). Sistema de Gestión Ética y Socialmente Responsable. Madrid: Forética.
- Singhapakdi, A., Vitell, S., Rallapalli, K., & Kraft, K. (1996). The Perceived Role of Ethics and Social Responsibility: A -Scale Development. *Journal of Business Ethics*, 1131-1140.
- Smiechowski, K., & Lament, M. (2017). Impact of Corporate Social Responsibility (CSR) reporting on proecological actions of tanneries. *Journal of Cleaner Production*, 991-999.
- Soo, J., & Greenwood, C. (2017). Communicating corporate social responsibility (CSR): Stakeholder responsiveness and engagement strategy to achieve CSR goals. *Public Relations Review*, 768-776.
- SRI. (11 de Noviembre de 2015). Catastro Recicladores, Centro de Acopios y Embotelladoras. Obtenido de Servicio de Rentas Internas: [www.sri.gob.ec/DocumentosAlfrescoPortlet/descargar/0a68ca35-7d17-417c-bc64-b6e94639efb9/CATASTRO+RECICLADORES%2C+CENTROS+DE+ACOPIO+Y+EMBOTELLADORES.xlsx](http://www.sri.gob.ec/DocumentosAlfrescoPortlet/descargar/0a68ca35-7d17-417c-bc64-b6e94639efb9/CATASTRO+RECICLADORES%2C+CENTROS+DE+ACOPIO+Y+EMBOTELLADORES.xlsx)
- Superintendencia de Compañías, Valores y Seguros del Ecuador. (2017). Estudios Sectoriales – SUPERCIAS. Obtenido de Estudios Sectoriales: MIPYMES y Grandes Empresas: [http://portal.supercias.gob.ec/wps/wcm/connect/8fde01f6-b25f-460b-9818-f4169322ca02/Estudio+Sectorial\\_Mipymes+Grandes+Empresas+%28Final%29.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=8fde01f6-b25f-460b-9818-f4169322ca02](http://portal.supercias.gob.ec/wps/wcm/connect/8fde01f6-b25f-460b-9818-f4169322ca02/Estudio+Sectorial_Mipymes+Grandes+Empresas+%28Final%29.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=8fde01f6-b25f-460b-9818-f4169322ca02)
- Toca, C. (2017). Aportes a la responsabilidad social. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 393-407.
- Toro, D. (2006). El enfoque estratégico de la responsabilidad social corporativa: revisión de la literatura académica. *Intangible Capital*, 338-358.
- Valdés, J., & Sánchez, G. (2012). Las MIPYMES en el contexto mundial: Sus particularidades en México. *Voces y Contexto*, 1.
- Villafán, K., & Ayala, D. (2014). Responsabilidad social de las empresas agrícolas y agroindustriales aguacateras de Uruapan, Michoacán, y sus implicaciones en la competitividad. *Contaduría y Administración*, 223-251.
- Weber, M. (1922). *The Theory of Social and Economic Organization*. University of California Press.

**Anexo 1**

**Texto enviado a las Pymes recicladoras de Guayaquil**

Estimado empresario, le saluda Paola Valle estudiante de una MBA en la UEES, actualmente estoy culminando la maestría y estoy desarrollando un paper cuyo objeto es medir la percepción de los administradores de Pymes Recicladoras de Guayaquil sobre la práctica de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE).

De acuerdo a los datos proporcionados por la Superintendencia de Compañías, su empresa consta como una Pyme recicladora de Guayaquil, la información que nos pueda proporcionar será vital para el desarrollo del paper.

En virtud de lo expuesto, se adjunta a la presente la encuesta para que incluya su respuesta. No existe respuesta correcta y la información proporcionada será confidencial.

**Encuesta de Percepción de los Administradores de recicladoras Pymes de Guayaquil sobre la aplicación de Responsabilidad Social Empresarial**

*El objeto de esta encuesta es establecer la percepción de los altos mandos directivos de las Pymes Recicladoras sobre la aplicación de la responsabilidad social empresarial. Los datos obtenidos serán empelados de manera confidencial.*

*Deberá marcar con una x en la pregunta que Usted considere correcta.*

**1. Percepción de la Responsabilidad Social Empresarial**

PREGUNTAS	Totalmente desacuerdo	Parcialmente desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Parcialmente acuerdo	Totalmente acuerdo
	1	2	3	4	5
<b>Dimensión social</b>					
S1: nos preocupamos por mejorar la calidad de vida de los empleados					
S2: el salario de los empleados está relacionado con las competencias y los rendimientos que obtienen					
S3: estamos comprometidos con la creación de empleo (aceptación de becarios, creación de nuevos puestos...)					
S4: fomentamos la formación y el desarrollo profesional de los empleados					
S5: tenemos políticas de flexibilidad laboral que permiten conciliar la vida laboral con la vida personal					
S6: consideramos las propuestas de los empleados en las decisiones de gestión de la empresa					



PREGUNTAS	Totalmente desacuerdo	Parcialmente desacuerdo	Ni de acuerdo ni desacuerdo	Parcialmente acuerdo	Totalmente acuerdo
	1	2	3	4	5
S7: existe igualdad de oportunidades para todos los empleados					
S8: los mecanismos de diálogo con los empleados son dinámicos					
<b>Dimensión Económica</b>					
E1: nos preocupamos por proporcionar productos y/o servicios de alta calidad a nuestros clientes					
E2: nuestros productos y/o servicios cumplen con los estándares nacionales e internacionales de calidad					
E3: nos distinguimos por mantener los mejores niveles de precios en relación con la calidad ofrecida					
E4: proporcionamos a los clientes información completa y precisa sobre nuestros productos y/o servicios					
E5: el respeto a los derechos de los consumidores es un eje prioritario de nuestra gestión					
<b>Dimensión Medioambiental</b>					
A1: somos capaces de minimizar nuestro impacto medioambiental					
A2: utilizamos consumibles, productos en curso y/o transformados de bajo impacto ambiental					
A3: consideramos el ahorro de energía para lograr mayores niveles de eficiencia					
A4: valoramos positivamente la introducción de fuentes de energía alternativas					
A5: somos conscientes de que las empresas deben planificar sus inversiones en reducción del impacto medioambiental que generen					
A6: estamos a favor de la reducción de emisiones de gases, residuos y reciclaje de materiales					
A7: tenemos una predisposición positiva a la utilización, compra o producción de artículos ecológicos					
A8: valoramos el uso de envases y embalajes reciclables					

Instrumento elaborado por Gallardo, Sánchez, &amp; Corchuelo (2013).

**2. Caracterización de la muestra**

<b>Características</b>	<b>Marcar X</b>
<b><i>Género</i></b>	
Masculino	
Femenino	
<b><i>Nivel de Estudio</i></b>	
Primaria	
Secundaria	
Tercer	
Cuarto	
<b><i>Permisos Ambientales</i></b>	
Ninguno	
Certificado	
Registro	
Licencia	
<b><i>Gestor de desechos peligrosos</i></b>	
Si	
No	
<b><i>Reportes de RSE</i></b>	
Con reporte	
Sin reporte	
<b><i>Suscripción a CIG</i></b>	
Si	
No	